

МАРТЬЯНОВ Е. Д.,  
г. Ковров (Россия)  
СЕЛИВЕРСТОВ Д. А.  
г. Кривой Рог

## **РЫНОЧНЫЕ РЕФОРМЫ И ПОИСКИ ДУХОВНЫХ ОРИЕНТИРОВ**

Смена общественно-политического строя всегда сопровождается дифференциацией и поляризацией общественного сознания. Не являются исключением в данном плане Россия и Украина, вставшие в постперестроечный период на путь рыночных преобразований. В настоящее время особую остроту в этих странах приобрели вопросы отношения граждан к проводимым реформам, вопросы поиска интегрирующих общество духовных ценностей и смысложизненных ориентиров, вопросы национально-культурной ориентации.

Не секрет, что плодами проводимых рыночных реформ пользуется в основном сравнительно немногочисленная группа людей, имеющих возможность более или менее безболезненно вписаться в рыночную экономику, используя для этого властные рычаги, накопленное богатство, предпринимательские способности. Это прежде всего так называемые «новые

хозяева»—предприниматели из номенклатурно—партийно—комсомольской среды, выходцы из теневой экономики, «красные директора» госпредприятий, значительная часть предпринимателей, «жирующих» за счет спекуляции продовольствием и импортным ширпотребом, наконец, особо следует выделить мафиозные структуры с их непроизводственным, ростовщическим, спекулятивным капиталом. Смысловые ориентиры этой группы людей находятся в основном в русле скорейшего становления капиталистического общества. «Богатство любой ценой!»—вот их лозунг, цель, принцип и моральная ценность.

Что касается основной части населения, несущей на своих плечах всю тяжесть реформ, сталкивающейся с многократным снижением жизненного уровня, не имеющих реальных перспектив «выбиться в люди», то есть разбогатеть, то она постепенно «отчуждается» от официально рекламируемых общественных ценностей, подозревая, что эти ценности служат прежде всего интересам правящей элиты, стремящейся поскорее оформиться в класс капиталистических собственников. Статистика свидетельствует, что резко возросла дифференциация граждан по уровню благосостояния. Различия в доходах самых богатых и самых бедных групп населения в доперестроечный период соотносилась как 1:3, а в настоящее время как 1:20—30, а по ряду источников как 1:50. (Для сравнения—в западных странах аналогичный показатель 1:10). Не менее трети населения находится за чертой бедности, при этом не только инвалиды и пенсионеры, но и высококвалифицированные работники—ученые, учителя, врачи, инженеры. Появились «новые бедные»—люди, имеющие работу, но зарплата которых ниже прожиточного минимума. На этой почве «люмпенизируется» сознание многих людей, не верящих ни в национальную или религиозную идею, ни в какие-либо экономические реформы и политические преобразования и думающих лишь о том, как выжить.

Средства массовой информации, находясь на службе «новых хозяев», переполнены через край хвалебной информацией в адрес новоявленных «маяков»—«героев нашего времени»—бизнесменов, в одночасье завладевших собственностью страны. Абсолютизация бизнеса, предпринимательства нанесла удар по основе жизни общества—трудолюбивости. Проводимые реформы в своей преобладающей тенденции разрушают социально-экономические, психологические, нравственно-гуманистические механизмы мотивации к активному, творческому, самодеятельному труду, снижают, деформируют трудовую мораль значительной части общества.

Не может быть общество цивилизованным, процветающим, стабильным, если в нем не сформировался средний класс как

социальная база рыночной экономики, если большинство населения живет в нищенском или полуннищенском состоянии, а богатство принадлежит немногочисленному слою—«верхним десяти тысячам», если наука—падчерица, а культура проявляется через «шоу-бизнес», «видео-клипы», «тусовки», «казино», «презентации» и т. п. суррогаты маскульта.

Выход наших народов на путь процветания невозможен без ясных духовных ориентиров, идеалов, без знания того, куда идем, во имя чего перестраиваем, без знания различий между добром и злом. Необходимость рынка, частной собственности в нашем обществе уже не подвергается сомнению, но нельзя, как говорил А. И. Солженицын, «допустить напор собственности и корысти—до социального зла, разрушающего общество».