

КЛИМОВА А. В.

г. Днепродзержинск

О ВЗАИМООТНОШЕНИИ РЕЛИГИОЗНОГО И СВЕТСКОГО СОЗНАНИЯ В ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА

В наше время стало обычным слышать, что общество за 70 лет отучили верить в Бога, что ему был присущ принудительный атеизм и только теперь, благодаря оживлению религии, начинает возрождаться духовность. Такой взгляд витает в обыденном сознании, постоянно встречается на страницах печатных изданий.

Понятие духовности не исчерпывается религией и не вытекает из нее, оно охватывает все формы общественного сознания. Религиозные воззрения на духовный мир человека не единственны. Не только они возвышают духовность человека. А объяснение ими истоков и сущности духовности не удовлетворяет современное научное миропонимание, как, впрочем, не удовлетворяло и представителей свободомыслия прошлых эпох.

Философия, психология, этика и другие науки рассматривают человека со всеми его особенностями как такового. Религия, удваивая мир, говорит, например, о «богоданном достоинстве человека», а не просто о достоинстве. Выступая против утверждения о несовместимости науки и религии и против вражды духовной и светской культуры, представители церкви из лукавства или по простоте душевной, умалчивая о сущности научного атеизма, приравнивают его к «пропаганде насилия и порнографии, оккультизма и сектанства, нетерпимости и поклонения деньгам» (См.: Патриарх Московский и Всея Руси Алексий. Христианский взгляд на человека и образование.—Вопросы психологии, 1993, № 2, с. 7).

«Критический» пересмотр взглядов на религию в период перестройки привел к тому, что слова «атеизм», «атеист» стали почти ругательными. Сказать о своих материалистических взглядах стало чем-то неприличным. В то же время церковь «нынче отделена только от одного—от критики» (Ю. Соломонов. При всем уважении к Господу.—Советская культура. 28 июля 1990). О подлинном же смысле научного атеизма обыкновенному сознанию теперь, как правило, ничего неизвестно. В имеющихся публикациях упоминания об атеизме носят чаще всего негативный смысл. Сущность этого духовного язвления искажается. Между тем, свободомыслие в отношении религии (а научный атеизм—это его наиболее последовательный этап)

имело место в духовной жизни общества с древних времен и выполняло преимущественно позитивную роль.

Свободомыслие не является единым течением. Вместе с тем, можно указать на черты, присущие свободомыслию на любой ступени его развития, любой его форме. Свободомыслие—это общественные идеи, в той или иной степени освобожденные от сковывающего мышление религиозного влияния или каких-либо других традиционных или политических ограничений, основывающиеся на рационалистическом, критическом подходе к отдельным явлениям природы, общественной жизни, общественного сознания. Оно может проявляться в разных аспектах: антирелигиозном, политическом, правовом и т. п.

Важным фактором в духовной жизни общества является провозглашение права на свободу совести. Исторически этот принцип был разработан и отстаивался атеистами и свободомыслящими. Кроме юридического он имеет еще философско-этический смысл. Полная свобода совести означает такое положение, когда совесть человека свободна как от внешних, так и внутренних форм давления на нее: свобода от принуждения к поступкам (высказываниям), противоречащим убеждениям человека и освобождение самих убеждений от искажений, вносимых в них заблуждениями.

Отношение к миру, максимально способствующее истинному воплощению положения о свободе совести в философско-этическом смысле, формирует наука. Но парадокс нашей жизни в том, что именно наука поставлена на грань выживания. В то время как представители высшей школы бьют тревогу о ее разрушении в условиях кризисного состояния экономики (см., например, статью президента Российского союза ректоров: В. Виноградов. Что нас ждет завтра? — *alma mater*. 1994, № 1, с. 6), представители церкви благостно возвещают о восстановительной работе в душах людей, что «сегодня в России легко и радостно быть религиозным педагогом» (Патриарх Московский и Всея Руси Алексей. Там же).

Без принятия во внимание роли свободомыслия в духовной культуре общества теряется огромный плодотворный пласт духовности. Вся история развития культуры и отношений в обществе сопровождалась развитием и усилением свободомыслия, элементы которого способствовали формированию самостоятельности мышления в отношении к религии, а также к традиционным представлениям в других сферах общественного сознания, его прогрессивному развитию в соответствии с развитием социально-экономической жизни общества.