

К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Современное украинское общество, в которое интегрируются подростки и молодежь, характеризуется не только экономической нестабильностью и неопределенностью модели хозяйствования, но и отсутствием четких нравственных императивов. Это, в свою очередь, существенно влияет на процессы социальной адаптации молодежи в нем.

Социологические исследования проблем морали и нравственности, проведенные в Криворожском регионе в феврале—мае 1995 года (опрошено 1300 респондентов, выборка репрезентативно отображает молодежное население по таким признакам, как возраст, пол, уровень образования) свидетельствуют о наличии ряда специфических особенностей, присущих сознанию подростков и молодежи в процессе их адаптации в современном социальном пространстве.

С одной стороны прослеживается стремление к ускоренному «взрослению» и самостоятельности путем приобретения материальной независимости от взрослых (до 40% опрошенных). С другой стороны, отчетливо наблюдаются иждивенческие настроения, выражающиеся в надежде на родственные и приятельские связи, которые помогут обеспечить учебу или престижную работу (35% респондентов). Одна четверть опрошенных молодых людей придерживается мнения, что в современных условиях для «нормальной жизни» необходимо и то и другое. В этой связи следует добавить, что основными симптомами «взросления» и самостоятельности, по мнению подростков и молодежи, является, как минимум, высшее образование—26% респондентов, высокооплачиваемая работа—35% и наличие надежных и влиятельных друзей—30% опрошенных.

Другой особенностью нравственного сознания молодежи является наличие в нем тенденций к снижению социально-творческой роли коллективистских начал в жизнедеятельности нового поколения. Сегодня в молодежной среде разрушаются идеалы коллективистского труда. На смену им приходят ориентации на эгоизацию трудовой деятельности. Данные исследования свидетельствуют об укоренении психологии «индивидуала», отличительной чертой которой является стремление быть высокооплачиваемым специалистом, свободно владеющим основами менеджмента и работающим самостоятельно (индивидуально), независимо от перепадов политической жизни и харак-

фера экономических перемен. Это подтверждают такие данные: до 45% опрошенных работающих людей разделяют мысль о том, что они, полагаясь исключительно на свои личностные способности и качества, хотели бы достичь (и все сделают для этого) намеченных целей: материального благополучия и высокого социального положения. Среди молодежи выделяется также достаточно большая доля—40% тех, кто считает, что в современных условиях можно выжить и добиться желаемых результатов только при условии групповой обособленности, корпоративизации. Здесь выявились две диаметрально противоположные квоты респондентов. Одна треть опрошенных считает, что реализация групповых и родственно-клановых интересов должна осуществляться таким образом, чтобы не ущемить интересы других людей. Две трети опрошенных, напротив, придерживаются мнения о том, что главное сегодня—это выживание своей корпорации, своего клана **любой ценой**, независимо от того, как это скажется или отразится на жизни общества и государства. Более того, практически каждый третий опрошенный молодой человек в возрасте от 18 до 26 лет поддерживает принцип: «Цель оправдывает средства». Все это подтверждает вывод об эгоистической направленности сознания значительной части молодежи.

Однако нельзя не заметить, что эгоистические ориентации носят неоднозначный характер. На преобладающем фоне их деструктивно-дисфункционального характера проявляется функционально-конструктивный эгоизм, который выражается в стремлении отдельных групп молодых людей реализовать свои индивидуальные и групповые интересы, не нанося ущерба обществу.

Опасность распространения деструктивной формы эгоизма в процессе социализации молодежи столь велика, что, по нашему мнению, необходимы экстренные меры по упреждению и нейтрализации негативных последствий этого процесса.

Прежде всего, это создание в стране благоприятных условий для реализации объективно возникшей потребности у определенной части молодежи в индивидуальном и групповом предпринимательстве. Во-вторых, создание качественно новой системы общеобразовательной и профессиональной подготовки и переподготовки молодых кадров. В-третьих, осуществление такой молодежной политики, которая бы надежно защищала социальные права и интересы молодых людей, способствовала гуманизации их трудовой деятельности и социального поведения, создавала реальные возможности для полной и всесторонней реализации их интеллектуального и творческого потенциала.