

РОЗДІЛ 4
ПРОБЛЕМИ СТАНОВЛЕННЯ І РОЗВИТКУ ОСВІТНЬОЇ ПАРАДИГМИ:
ІСТОРИКО-ПЕДАГОГІЧНИЙ АСПЕКТ

УДК 378. 147

Татьяна Боровая

ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СТУДЕНТОВ В ГЕРМАНИИ

Борова Т. А. Організація науково-дослідної діяльності студентів в Німеччині.

У статті проаналізовано зарубіжний досвід організації науково-дослідної діяльності студентів вищій навчальних закладів. Запропоновано дослідницьким університетам розробити положення про присвоєння звання «студент-дослідник» та впроваджувати дослідницьке навчання.

Ключові слова: науково-дослідницька діяльність, студент-дослідник, дослідницьке навчання, готовність студентів до науково-дослідної діяльності, творчий потенціал студента.

Боровая Т. А. Организация научно-исследовательской деятельности студентов в Германии.

В статье проанализирован зарубежный опыт организации научно-исследовательской деятельности студентов высших учебных заведений. Предлагается разработать в исследовательских университетах положение о присвоении звания «студент-исследователь» и внедрять исследовательское обучение.

Ключевые слова: научно-исследовательская деятельность, студент-исследователь, исследовательское обучение, готовность студентов к научно-исследовательской деятельности, творческий потенциал студента.

Borova T. A. Organization of scientific research of students in Germany.

It has been analyzed the international experience of the organization and holding of High Schools Students Scientific researches. It is proposed to develop a position to award the title «Student-Researcher» at research universities and promote research training.

Key words: scientific research, student-researcher, inquiry-based learning, the willingness of the student to research activities, creativity of the student

Проблема управления научно-исследовательской деятельностью студентов является актуальной (В. Выхрущ, Л. Вовк, И. Зимняя, Т. Кравченко, А. Микитюк, Е. Покладок, В. Степашко) в связи с интеграцией высших учебных заведений Украины в Болонский процесс. Однако, отмечает Т. Кравченко, без учета зарубежного опыта невозможно репрезентировать общее представление об управлении научно-исследовательской деятельностью студентов [1].

Анализ зарубежного опыта организации научно-исследовательской деятельности студентов [6; 7; 8; 9; 10; 11; 12] свидетельствует о внедрении «исследовательского обучения» в высших учебных заведениях Германии. Составной частью такой подготовки, как отмечает В. Кеслер, является готовность студента к НИДС, т. е. готовность к генерированию научных идей; соответствующий уровень сформированности специальных научных знаний, умений и практических навыков, профессиональной компетентности; интерес к научным проблемам смежных дисциплин [8].

Преимущество исследовательского обучения, отмечает С. Киль, по сравнению с традиционным, состоит в том, что студентам, мотивированным к НИДС административный персонал ВУЗа предлагает окончить студии по индивидуальным графикам, выбрать научного руководителя, подготовить и защитить диссертационное исследование по избранной теме, в результате чего учебное заведение присваивает звание «студент-исследователь» [9]. В Германии, отмечает ученый, распространены комплексные формы научного сотрудничества высших учебных заведений с промышленными научными объединениями. Здесь, в консультационных методико-диагностических центрах сформированы временные исследовательские группы студентов [9].

Субъекты управления НИДС, отмечает Ф. Ратнер, для мотивации студентов планируют следующие организационные мероприятия: работу в должности помощников ассистентов; функционирование групп развития; участие в научных конкурсах; досрочную сдачу зачетов и экзаменов; возможность обучения со второго курса (речь идет о студентах, заинтересованных в научно-исследовательской деятельности), получение на протяжении срока обучения второго диплома по смежной специальности, защиту диссертации непосредственно после получения диплома [4]. Руководитель высшего учебного заведения, отмечает исследователь, заключает со студентами «поощрительные договора», которые являются эффективным средством морального и материального стимулирования, при этом субъекты управления НИДС учитывают принцип возрастания требований (от первого курса обучения к другому и далее), создавая организационные, педагогические, психологические условия для развития творческих способностей студентов [4].

М. Видман и Г. Херман акцентируют внимание на роли организационных мероприятий в развитии творческого потенциала студентов и утверждают, что «выставку творческих работ студентов необходимо сочетать с подготовкой отчета о научно-исследовательской деятельности студентов; это форма внедрения результатов НИРС в практику работы высших учебных заведений; общественный форум научных дискуссий, обмен опытом и идеями» [7, с. 214–215].

Е. Покладок акцентирует внимание на том, что в высших учебных заведениях европейских стран получили распространение следующие формы организации учебно-научной работы студентов: обучение в сотрудничестве с преподавателями, консультирование, проблемные лекция и семинар, работа в творческих группах [2]. Научно-педагогические работники ВУЗов Германии, отмечает С. Радионова, внедряют методы активизации учебно-научной деятельности студентов, в частности, проекты, брейнсторминг, свободный лист, исследовательский анализ конкретных ситуаций, проблемную дискуссию [3].

Исследуя процесс управления самообучением, В. Граф отмечает, что «главной задачей научно-исследовательской деятельности является переход от принципа «объяснение и проверка знаний учебного материала» к принципу «объяснение содержания науки и проверка способностей к научной деятельности и творческому применению научных знаний» [6, с. 42].

В. Кнехель и Р. Рецке концентрируют внимание на значимости функций системы управления НИДС на подсистемном уровне «преподаватель-студенты»: организация, научное руководство, консультирование, кооперирование, мониторинг [10]. Такие функции, как научное руководство, консультирование, кооперирование, мониторинг мы относим к модернизированным на современном этапе управления научно-исследовательской деятельностью студентов ВУЗов в Украине.

Анализируя взаимоотношения в системе «преподаватель-студент», С. Ульмер

определил корреляционную связь между достижениями студентов и личными качествами преподавателей [5, с. 47]. Исследуя развитие творческого мышления студентов Германии, Х. Мельхорн определил корреляционную связь между качествами личности (высокий уровень активности, мотивация научно-исследовательской деятельности, глубина социальных знаний, объем практических навыков, стремление к совершенствованию знаний, интерес к перспективным направлениям исследований, готовность решать научные проблемы) и творческим уровнем деятельности [11, с. 178–179].

Научно-педагогические работники ВУЗов Германии формируют следующие исследовательские умения студентов: генерировать научные идеи, критически анализировать содержание научной работы, переносить знание об объекте на новые условия (речь идет об аналоге) владения методами и методиками организации научного исследования, разрабатывать новейшие технологии, находить нестандартные способы решения проблемы, интерпретировать результаты научного исследования, устанавливать междисциплинарные связи на стыке смежных дисциплин.

В классических университетах страны, которые имеют статус исследовательских, функционирует локальное положение о присвоении звания студент-исследователь. Звание «студент-исследователь», являющееся формой материального стимулирования студентов, мотивированных к научно-исследовательской деятельности, присваивается приказом ректора ВУЗа на основании решения Совета по научно-исследовательской работе студентов (НИРС). Основанием для присвоения звания «студент-исследователь» является высокий уровень творческих способностей (речь идет об интуиции, аналитическом мышлении), исследовательских навыков, публикационной активности, владение методикой самостоятельного решения задач научного исследования, активное участие в конкурсах на получение грантов, на лучшую научно-исследовательскую работу, получение государственной (академической) стипендии. Основными направлениями НИРС студента-исследователя является научно-исследовательская, проектно-конструкторская, инновационная, изобретательская и учебно-методическая работа. Необходимо отметить, что тематику НИРС научные руководители ориентируют на повышение уровня курсовых и магистерских работ, подготовку диссертаций на соискание ученой степени доктора философии.

Таким образом, научно-исследовательская деятельность способствует углубленному изучению ключевых проблем, генерированию идей, развитию поискового стиля мышления, качественному усвоению знаний и приобретению практических навыков.

Вопросы творческого использования в ВУЗах Украины опыта организации научно-исследовательской деятельности студентов Германии необходимо анализировать в контексте интеграции высшего образования в Болонский процесс. Поэтому необходимо повысить рейтинг отечественной науки, приблизиться к «обществу знаний».

Освещенные особенности организации учебно-научной деятельности студентов высших учебных заведений Германии: внедрение исследовательского обучения, увеличение количества часов на проблемно-ориентированное обучение, дифференциация, позволяют утверждать, что «исследовательское обучение» - это основа для углубленной научно-исследовательской деятельности, а научно-организационные мероприятия (работа в секциях, выставки-ярмарки, заседания рационализаторских и конструкторских бюро, научные испытания первокурсников),

несомненно, способствуют развитию творческого потенциала студентов высших учебных заведений Германии. Существенное значение в этой работе имеют выделенные выше формы работы с младшими научными кадрами, в частности, организация летних научных школ, конференции идей, междисциплинарных коллоквиумов, класса мастеров; научное сотрудничество высших учебных заведений Германии с научными объединениями промышленности (временные исследовательские группы, консультативные центры, комплексы, работа в научных комиссиях, методико-диагностические центры). Дальнейшие исследования будут направлены на определение содержания управления НИДС на различных образовательных уровнях.

Литература

1. Кравченко Т. А. Исследовательская деятельность в университетах Германии / Т. А. Кравченко // Исследовательская деятельность в вузовской и послевузовской подготовке бакалавров, магистров, аспирантов / Под ред. И.А. Зимней. – М. : МИСиС, 2010. – 220 с. **2. Покладок Е. Б.** Совершенствование подготовки научно-исследовательских кадров в Германии и Франции / Е. Б. Покладок, О. П. Выражейкина. – М. : МИСиС, 2009. – 260 с. **3. Радионова С. А.** Содержание и технологии организации исследовательской деятельности студентов педагогических учебных заведений стран Евросоюза: автореф. дисс. на соискание ученой степени канд. пед. наук: спец. 13.00.01 «Общая педагогика и история педагогики» / С. А. Радионова. – Казань, 2006. – 20 с. **4. Ратнер Ф. Л.** Научная деятельность студентов Германии / Ф. Л. Ратнер. – Казань: Казанский университет, 1992. – 180 с. **5. Ульмер С.** Анализ преподавания и взаимоотношений между преподавателями и студентами / С. Ульмер // Высшее образование в Европе. – 1987. – Т. XII. – №4. – С. 45–49. **6. Graf W.** Die Anleitung des Selbststudiums / W. Graf. – Humboldt-Universität zu Berlin, 2011. – 80 s. **7. Hermann G.** Spezifische Merkmale einer Sektionsleistungsschau / G. Hermann, M. Widmann // Das Hochschulwesen. – 1994. – № 8. – S. 214–215. **8. Kessler W.** Zur Entwicklung von Nachwuchswissenschaften im Prozeß des Forschungsstudiums-eine hoch schul pädagogische Untersuchung der Studenten / W. Kessler. – Halle : Martin-Luther-Universität, 1999. – №1 0. – S. 3–12. **9. Kiel S.** Der Hochschullehrer als Betreuer / S. Kiel. – Berlin : Deutscher Verlag der Wissenschaften, 1987. – 155 s. **10. Knöchel W.** Einführung in die Hochschule Pädagogik. Teil 2. / W. Knöchel, F. Lichteneker, R. Retzke. – Berlin, 1986. – 243 s. **11. Melhorn H. G.** Erziehung zum Schöpfertum / H. G. Melhorn // Das Hochschulwesen. – 1980. – № 6. – S. 177–181. **12. Wissenschaft and neues Weltbild.** Vorlesungen / Hrsg. von H. Grabes. Gissen: verlag der Ferberschen Universitätsbuchhandlung, 1999. – 272 s.

УДК 372.48:373.1(477)

Володимир Бугрій

ВИКОРИСТАННЯ КРАЄЗНАВСТВА ЯК ЗАСОБУ ВДОСКОНАЛЕННЯ ФОРМ НАВЧАННЯ ІСТОРІЇ У ШКОЛІ (30-50-ТІ РР. ХХ СТ.)

Бугрій В. С. Використання краєзнавства як засобу вдосконалення форм навчання історії у школі (30-50-ті рр. ХХ ст.).

У статті проаналізовано практику використання краєзнавства як засобу вдосконалення форм навчання історії у школі у 30-50-ті рр. ХХ ст. З'ясовано, що використання краєзнавчого матеріалу сприяло урізноманітненню видів уроку, активізації пізнавальної діяльності учнів, збільшенню обсягу самостійної роботи школярів, посиленню зв'язку курсу історії з іншими предметами. Установлено, що краєзнавчий