

Перспективним напрямом подальших досліджень є апробація форм і методів художнього навчання в алгоритмах аналізу-інтерпретації конкретних творів мистецтва за програмою 9–11 класів загальноосвітньої школи для студентів-практикантів.

Література

1. Беспалько В. П. Слагаемые педагогической технологии / Владимир Павлович Беспалько. – М. : Педагогика, 1989. – 192 с.
2. Библер В. С. От наукоучения – к логике культуры : Два философских введения в двадцать первый век / Владимир Соломонович Библер. – М. : Политиздат, 1990. – 601 с.
3. Методика навчання мистецтва у початковій школі : [посібн. для вчителів] / Л. М. Масол, О. В. Гайдамака, С. В. Белкіна, О. В. Калініченко, І. В. Руденко; за ред. Л. М. Масол. – Х. : Видавництво «Ранок», 2006. – 256 с.
4. Могілей І. В. Педагогічна практика з художньої культури в загальноосвітній школі: теоретичний та прикладний аспекти : [навч.-метод. посібн.] / І. В. Могілей, І. М. Власенко. – Кривий Ріг : КДПУ, 2008. – 144 с.
5. Назарова Т. С. Педагогические технологии: новый этап эволюции / Татьяна Сергеевна Назарова // Педагогика. – 1997. – № 6. – С. 23–27.
6. Освітні технології : [навч.-метод. посібн.] / О. М. Пехота, А. З. Кіктенко, О. М. Любарська та ін. ; за заг. ред. О. М. Пехоти. – К. : А. С. К., 2002. – 256 с.
7. Педагогічний словник / [укл. М. Ярмаченко]. – К. : Либідь, 2001. – 376 с.
8. Питюков В. В. Основы педагогической технологии : [учеб.-метод. пособ.] / Валерий Викторович Питюков. – [2-е изд.]. – М. : Педагогика, 1999. – 264 с.
9. Пометун О. І. Сучасний урок. Інтерактивні технології навчання : [наук.-метод. посібн.] / О. І. Пометун, Л. В. Пироженко ; за ред. О. І. Пометун. – К. : А. С. К., 2005. – 192 с.
10. Рейзенкінд Т. Й. Дидактичні основи професійної підготовки вчителя музики в педуніверситеті: [монографія] /Тетяна Йосипівна Рейзенкінд. – Кривий Ріг : Видавничий дім, 2006. – 640 с.
11. Рудницька О. П. Педагогіка загальна та мистецька: [навч. посібн.] / Оксана Петрівна Рудницька. – Тернопіль : Навчальна книга – Богдан, 2005. – 360 с.
12. Савченко О. І. Дидактика початкової школи : [підручн. для студ. пед. ф-тів] / Олександр Ілліч Савченко. – К. : Наукова думка, 1997. – 190 с.
13. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии : [учеб. пособ.] / Герман Константинович Селевко. – М. : Народное образование, 1998. – 256 с.
14. Щолокова О. П. Методика викладання світової художньої культури : [підручн.] / Ольга Пилипівна Щолокова. – К. : Вид-во НПУ ім. М. П. Драгоманова, 2007. – 194 с.

Стаття надійшла до редакції 20.04.2011 р.

УДК 378.147:159.955

Кудусова Э. Н.

*аспирант УМО АПН України, преподаватель
РВУЗ «Крымский инженерно-педагогический университет»*

РАЗВИТИЕ ВАРИАТИВНОСТИ МЫШЛЕНИЯ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ-ПЕДАГОГОВ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

У даній статті автором розглядається розвиток варіативного мислення майбутніх інженерів-педагогів. Підкреслюється особлива важливість проблеми в умовах інформатизації і комп'ютеризації суспільства.

Ключові слова: психологія, творче мислення, професійна підготовка, креативність, варіативність мислення.

В данной статье автором рассматривается развитие вариативного мышления будущих инженеров-педагогов в процессе изучения курса психологии. Подчеркивается особая важность проблемы в условиях информатизации и компьютеризации общества.

Ключевые слова: психология, творческое мышление, профессиональная подготовка, креативность, вариативность мышления.

The article considers the development of alternative thinking of future engineers – teachers in the process of studying psychology. A special importance of the problem in the conditions of information technology and computerization of the society has been emphasized.

Key words: creative capabilities and professional trade, thinking, thinking variantness, psychology.

Современный этап развития общества характеризуется ускоренными темпами освоения техники и технологий. Непрерывно требуются новые идеи для создания конкурентоспособной продукции, подготовки высококвалифицированных кадров. Внешние условия служат предпосылкой для реализации творческих возможностей личности, имеющей в биологическом отношении безграничный потенциал. Становится актуальной задача поиска подходов, методик, технологий для реализации потенциалов, выявления скрытых резервов личности.

Творческие способности и профессиональное мастерство специалистов становится главной производительной силой общества, и в целях умножения достижений во всех областях науки и техники, необходимо планомерное и заблаговременное развитие у молодёжи творческого воображения, технических способностей, обучения методам научно-технического творчества, привлечения её к изобретательской деятельности. Каждый человек в своей повседневной трудовой деятельности, опираясь на интеллект, на приобретённые знания и навыки жизненного опыта, используя свои общие, специальные и творческие способности что-то создаёт, совершенствует, модернизирует. Многие люди в своих деяниях поднимаются на более высокую ступень интеллектуальной деятельности – они творят и изобретают.

Развитием творческого мышления занимались Д. Резулли, А. Леонтьев, Г. Ю. Айзенк, Дьюи Джон, С. Рубинштейн, вариативностью мышления В. А. Семиченко, Т. В. Иванченко.

Цель статьи: теоретически подтвердить возможность оптимизации процесса развития вариативности мышления у будущих инженеров-педагогов.

Каждый человек по-своему одарён природой и обогащён жизненным опытом. Под одарённостью человека понимается некая совокупность его личностных, только ему присущих качеств. К ним относятся интеллектуальные способности, специфические (академические) способности к обучению, творческие способности (креативность), способности к исполнитель-

скому и изобразительному искусству, психомоторные способности и некоторые другие. Творческие способности – одна из важнейших сфер и компонентов одарённости. Известный учёный, психолог Д. Рензулли определил одарённость как совокупность свойств личности человека: высокого интеллекта, творческих способностей и настойчивости (мотивации).

Творческое мышление является полной противоположностью шаблонного мышления (ограниченность выбора при поиске возможных решений и тенденций одинаково подходить к разным проблемам). Оно уводит в сторону от банальных идей и скучного, привычного взгляда на вещи и рождает оригинальные решения. Творческое мышление делает процесс мышления увлекательным и помогает находить новые решения старых проблем. Одним из компонентов творческого мышления является вариативность, которое мы рассмотрим ниже.

Семантически смысл термина «вариативность» можно передать как «способность продуцировать разнообразные варианты». В современной научной литературе он используется в двух значениях: вариативность мышления как определенное качество, характеризует мышление вообще, и вариативное мышление – как качественно своеобразных тип мышления. Это обуславливает необходимость упорядочения процедур использования данного термина, и в том числе его соотношения с родственными терминами, описываемыми сходные качества. Это термины «гибкость», «творчество», «продуктивность», «оригинальность» и т. п. Основное задание – определение родового понятия, которое является наиболее общим, интегративным. Мы считаем, что в качестве такого понятия выступает творчество (термин, привнесённый в отечественную психологию Н. Роджерс), которая не может быть сведена к какому-то одному процессу. Творчество – это признак личности, которая, кроме знаниево-когнитивной и предметной составляющих, имеет ценностно-смысловую, инсайтную, самооценочную т. д. Мышление есть базовый компонент творческого процесса, обслуживающий процесс творчества, должно также содержать признаки творчества – то есть продуцирования нового результата (по знаниям, ценностям, смыслам). Это промежуточное звено между творчеством как личностным качеством и творчеством как своеобразным способом решения конкретных проблем творческой деятельности. Еще одним звеном – между творчеством как личностным качеством и конкретными качествами творческого мышления является вариативность мышления. Под вариативностью мышления мы понимаем такой способ мышления, при котором человек способен к разностороннему рассмотрению конкретных объектов, умеет выделять, комбинировать, объединять и разъединять их разнообразные качества, способен к выделению разнообразных признаков и продуцированию определенного множества вариантов решения [1, с. 100].

Вариативность мышления может быть описана через такие признаки:
а) продуктивность мышления – количество продуцируемых вариантов ре-

шения проблемы, выделения признаков объекта или его связей с другими объектами; б) гибкость мышления как легкость перехода от одной системы, ракурса, проекции, в рамках которых рассматриваются признаки, связи, ищутся возможные решения, к другим; в) глубина мышления – способность к отрыву от поверхностных (первичных) признаков и непосредственных обобщений к глубинным, сущностным, опосредованным.

Мы считаем, что традиционная линейная схема рассмотрения творческого мышления: творческое мышление = продуктивность + гибкость + оригинальность, должна быть заменена на нелинейную: творческое мышление + вариативность (продуктивность + гибкость) + оригинальность.

Вариативность как способность к многоаспектному анализу определенной проблемы и поиска разных вариантов ее решение есть крайне важным для специалистов любого плана (прежде всего – социологических в сфере межличностных отношений). Целиком логически предположить, что у представителей профессий технического профиля вариативность мышления будет преобладать лишь в определенной сфере (в задачах которые предусматривают оперирование знаниями и предметами). Если рассматривать инженера-педагога, здесь значащим есть и сфера материальных объектов и их проекции в сфере межличностных отношений.

Важную проблему составляет также влияние психологических дисциплин на развитие профессиональных качеств будущих специалистов ведь специфика психологии – это в самый раз работа с широким спектром идей фактов образов их интерфиксации, путей решения проблем (В. А. Семиченко).

Вариативность мышления специалиста, позволяющие ему успешно выполнять профессиональные задачи на высоком уровне мастерства: быстро, точно оригинально решать как ординарные, так и неординарные задачи в определенной предметной области. Таких специалистов обычно характеризуют как людей творческих в своей профессиональной области, как людей, по-особому видящих предмет своей деятельности и способных к рационализаторству, новаторству, открытиям нового.

Наряду с требованиями профессиональных задач, которые должен решать специалист, к нему предъявляется ряд требований к его общему интеллектуальному развитию, к его способностям охватить суть проблемы, не обязательно в профессиональной области, способность видеть оптимальные способы ее решения, выхода на практические задачи, прогнозирования [3, с. 260].

Такой подход к профессиональному интеллекту требует вариативность мышления разработки специальных информационных моделей для организации профессионального обучения, т. е. передачи системы профессионально востребованных знаний и организации их усвоения. Проблема психологии заключается не в отборе содержания профессионального образования, что является преимущественной компетенцией педагогической

науки, а в решении психологических проблем формирования и функционирования знаний. В этой связи разрабатываются психологические основы информационной основы обучения, формирования системного мышления как способности видеть предмет изучения с разных позиций и решать связанные с его усвоением задачи творчески, самостоятельно, на уровне ориентировки во всем комплексе связей и отношений.

Информационная основа обучения в системе профессионального образования требует разработки и анализа проблемы психологических механизмов, обеспечивающих субъекту учебного процесса усвоение всего объема материала и успешного его использования в своей будущей деятельности.

Системная ориентировка в предмете имеет важное значение для решения эвристических задач, с помощью которых субъект может предвосхищать возможный результат и планировать достижение цели со значительным сокращением пути к ней. Под творческой задачей обычно понимается задача, способ решения которой субъекту неизвестен и ее решение обычно связывают с исходным (еще до начала обучения) уровнем познавательной активности, оригинальностью мышления. Всякая задача представляет объект в системе отношений, их многообразие и определяет степень сложности задачи. При этом «ключевое» отношение в нестандартной задаче, как правило, выступает в опосредованных связях, недоступных простому поиску закономерностей. Продуктивность, присущая творческому мышлению, выступает результатом воспитанности мышления определенным образом исследовать объект, отражая в нем системные связи и отношения.

Вариативность мышления должно рассматриваться как составная часть комплексных социально-экономических и духовных проблем общественного развития. Вследствие всего этого становится очевидной необходимость поиска средств, позволяющих развивать вариативность мышление – способность, которой, пусть в разной степени, обладает каждый человек.

Таким образом, в настоящее время проблемы творческой деятельности, творческого мышления и вариативности мышления находится в процессе активного изучения. Развитие науки и техники, внедрение в жизнь достижений научно-технического прогресса способствует доказательству самых смелых теорий и выдвижению новых гипотез в этой области. Успехи в изучении вариативности мышления дают дополнительные возможности в процессе развития творческих способностей каждой человеческой личности и общества в целом [5, с. 36].

И это относится ко всем видам (творчество изобретателя, организатора, научное и художественное творчество).

Изучение вариативности на современном этапе в условиях непростой экономической и социальной обстановки особенно актуально и способно

придать человечеству новые силы на пути самосовершенствования и дальнейшего экономического, социального и духовного развития.

Поэтому потребность в развитии вариативности мышления – это также помимо всего прочего и потребность в личностном самосовершенствовании, жажда гармонии и красоты, собственного обновления и улучшения, к которому осознанно или неосознанно стремится человек. А это означает, что творческий потенциал будущего инженера-педагога следует не только формировать и углублять посредством инновационных методов обучения, но и воспитывать у него осознанную внутреннюю потребность в творчестве, устойчивое стремление к личностному самосовершенствованию.

В педагогической психологии на современном этапе выделяются две парадигмы обучения: авторитарная и личностно-ориентированная.

Эти два противоположных направления в образовании находятся в разных системах морально-психологических координат. С одной стороны неличный, бездушный подход, с другой – вера в доброе начало в человеке, терпимость, такт. Цели педагогической деятельности в контексте авторитарной педагогики определяются господством дидактической задачи. Альтернативой авторитарной педагогике является педагогика гуманизма, во главу угла ставящая личность обучаемого. Один из основателей гуманистической психологии К. Роджерс характеризует личностно-ориентированное обучение как осмысленное, самостоятельно инициируемое, направленное на усвоение смыслов как элементов личностного опыта. Преподавание при этом должно носить характер не трансляции информации, а активизации и стимуляции учения. Рассмотрение авторитарной парадигмы обучения при размышлении над темой формирования и обучения творческому мышлению не является целесообразным, так как творчеству нельзя научить, креативную личность можно только воспитать, создав условия для самовоспитания личности.

Прямое обучение творческому мышлению невозможно, но вполне реально косвенное влияние на него за счет создания условий, стимулирующих или тормозящих творческую деятельность.

Условия или факторы, влияющие на течение творческой деятельности бывают двух видов: ситуативные и личностные. К последним относятся устойчивые свойства, черты личности или характера человека, которые могут влиять на состояния, вызванные той или иной ситуацией. К ситуативным факторам, отрицательно влияющим на творческие возможности человека, относят лимит времени; состояние стресса; состояние повышенной тревожности; желание быстро найти решение; слишком сильная или слишком слабая мотивация; наличие фиксированной установки на конкретный способ решения; неуверенность в своих силах, вызванная предыдущими неудачами; страх; повышенная самоцензура; способ предъявления условий задачи, провоцирующий неверный путь решения, и др. [4, с. 190].

К личностным факторам, негативно влияющим на процесс творчества, относят конформизм; неуверенность в себе; а также слишком сильную уверенность; эмоциональную подавленность и устойчивое доминирование отрицательных эмоций; отсутствие склонности к риску; доминирование мотивации избегания неудачи над мотивацией стремления к успеху; высокую тревожность как личностную черту; сильные механизмы личностной защиты и ряд других.

Среди личностных черт, благоприятствующих творческому мышлению, выделяют следующие: уверенность в своих силах; доминирование эмоций радости и даже определенную долю агрессивности; склонность к риску; отсутствие боязни казаться странным и необычным; отсутствие конформности; хорошо развитое чувство юмора; наличие богатого по содержанию подсознания; любовь к фантазированию и построению планов на будущее.

Многочисленные исследователи пытались сформулировать главное качество любой творческой личности, которое лежит в основе способности к творчеству. При всем разнообразии конкретных формулировок все говорят примерно об одном и том же: творческая личность – это свободная личность; а свободная личность – это личность способная быть самой собой, слышать свое «Я», по определению К. Роджерса [2, с. 80].

Творческий потенциал личности в вузе развивают многие учебные дисциплины. Большими возможностями в этом плане располагает психология. Вследствие своей специфики психология способна не только расширять горизонты пополнения знаний, но и превращать их в творческие ориентиры преобразующей деятельности. Психологические знания о способах отношения человека к миру, к обществу, к самому себе могут стать способом реализации творческого мышления субъекта. Усвоенные, переведенные на уровень индивидуального сознания будущих специалистов, они превращаются в неотъемлемые компоненты их мышления запускают механизм гармонизации всех сторон поисково-преобразующей инженерно-педагогической деятельности: эмпирической и теоретической, информационной и интерпретирующей, продуктивной и репродуктивной.

Вариативность мышления помогает инженеру-педагогу довольно успешно справляться с огромным объемом информации, вычленять актуальные технические и социальные проблемы, переводя их в конкретику инженерной практики, т. е. наиболее оптимально со знанием дела, а не методом проб и ошибок реализовать связь инженерного мышления с особенностями и закономерностями технических конструкций, на которые оно, собственно, и ориентировано. Так же представляет особый вид социальной деятельности, направленной на передачу от старших поколений младшим накопленных человечеством культуры и опыта создание условий для их личного развития и подготовку к выполнению определенных социальных ролей в обществе.

Таким образом, с помощью психологии можно формировать новые понятия и категории, имеющие «рабочее» функциональное значение для будущего инженера-педагога. Овладевая категориальным аппаратом психологии и обучаясь использовать ее в ситуациях научно-технического прогресса, инженерной и педагогической практики, общественной жизни, студент учится мыслить вариативно.

Литература

1. Айзенк Г. Ю. Интеллект: новый взгляд / Г. Ю. Айзенк ; пер. с англ. // Вопросы психологии. – 1995. – № 1. – С. 111–132.
2. Возрастная и педагогическая психология / под ред. М. В. Гамезо, М. В. Матюшкиной, Т. Е. Михальчик. – М.: Просвещение – 1984. – 256 с.
3. Дункер К. Структура и динамика процессов решения задач (о процессах решения практических проблем) : хрестомат. по общей психол. Психология мышления / К. Дункер; под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. В. Петухова. – М. : Изд-во МГУ, 1981. – С. 258–268.
4. Дьюи Джон. Психология и педагогика мышления / Дж. Дьюи ; пер. с англ. Н. М. Никольской. – М. : Лабиринт, 1999. – 190 с.
5. Иванченко О. П. К проблеме вариативного мышления / О. П. Иванченко. – Оренбург : Издательство ОГУ, 2005. – 36 с.

Стаття надійшла до редакції 18.04.2011 р.

УДК 37.025.3

Пермяков О. А.

кандидат пед. наук, доцент,

Зеленкова Н. І.

кандидат пед. наук, доцент,

Криворізький державний педагогічний університет

ІНДИВІДУАЛЬНИЙ ПІДХІД ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ УЧНІВ

У статті з'ясовано основні поняття досліджуваної теми, проаналізовано зміст інтелектуальної культури учнів, показано основні шляхи її формування.

Ключові слова: *учні, індивідуальний підхід, культура, інтелектуальна культура.*

В статье рассмотрены трактовки основных понятий исследуемой темы, проанализированы содержание интеллектуальной культуры учащихся, показаны основные пути ее формирования.

Ключевые слова: *учащиеся, индивидуальный подход, культура, интеллектуальная культура.*

In the article the interpretation of the basic concepts of the subject, analyzed the students' intellectual culture of, illustrates the key ways of its formation.

Keywords: *students, individual approach, culture, intellectual culture.*

Постановка проблеми. У державній національній програмі «Освіта. Україна ХХІ століття» пріоритетним напрямком реформування освіти визначено забезпечення моральної, інтелектуальної та психологічної готов-