

аспектного осмысления, в том числе в приложении к конкретной педагогической практике образовательных учреждений России, славянских государств СНГ и восточной Европы.

А.Г.Бермус

ФЕНОМЕН ГУМАНИТАРНОЙ МЕТОДОЛОГИИ В СОВРЕМЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ

Проблемы методологического обеспечения научных исследований и методологической подготовки педагогов-исследователей находится в центре обсуждения.

В настоящих тезисах мы зафиксироваем ряд принципиальных проблем методологического обеспечения современных исследований в сфере образования.

Разумеется, исходная проблема методологии связана с фигурой методолога или же ученого-исследователя, решающего те или иные методологические проблемы. В российской историко-педагогической традиции достаточно распространены представления о методологической культуре педагога-исследователя, как наборе особых умений (проективных, аналитико-синтетических, организаторских), которые актуализируются в ситуации поиска (дескриптивная методология) или преобразования (прескриптивная или нормативная методология) образовательной практики.

Основной пафос современных теоретико-образовательных концепций определяется личностной, ценностно-смысловой направленностью образования. Это обстоятельство порождает глубинное противоречие в отношении ценностно-смыслового статуса методологического знания.

Традиционные представления о методологии – технологичны и формируются в логике рационального программирования деятельности, в то время как проблематика современного образования центрирована на личности, ее бытии, самоопределении и самоорганизации.

Это требует целенаправленного исследования и реконструкции ценностной структуры и личностной ситуации методолога, т.е. необходим особый герменевтический опыт существующих методологических текстов и феноменов.

Следующая группа проблем связана с утратой значительной части социокультурного и институционального контекста, в котором осуществлялось формирование и накопление методологического знания в 70–80-е годы XX ст. в СССР. Безотносительно к эмоционально-ценностным суждениям о той эпохе, отметим, что именно тогда сложилась достаточно разветвленная система овладения методологическими знаниями, в основании которой находились методологические семинары, регулярно проводящиеся на вузовском и кафедральном уровне, «Школы молодого лектора», семинары и конференции общества «Знание».

В современной ситуации, сфера функционирования методологического знания крайне сужена: по сути дела, единственным контекстом применения их являются магистерские, кандидатские и докторские диссертации. Это обстоятельство оказывается и фактором отмечаемого большинством признанных методологов (В.В.Краевский, В.И.Загвязинский, В.А.Сластенин) снижения методологической культуры исследователей.

В условиях современной образовательной ситуации, важнейшими направлениями, на которых могли быть развиты и апробированы современные методологические идеи, являются:

- организация международного сотрудничества стран СНГ в связи с включением в Болонский процесс;
- уровневая и структурная организация управления образованием с учетом диверсификации образовательных систем всех уровней;
- концептуальное и инструментальное обеспечение процессов модернизации образовательных систем;

- создание многоуровневой службы контроля качества образовательной деятельности и др.

Именно в этом значимом не только с точки зрения научно-корпоративных, но и национально-государственных интересов, возможно развитие методологии, как современной системы гуманитарного знания.

Как уже было отмечено, отдельным вопросом является соотношение между методологией, как своеобразной «функциональной матрицей» современного познания и отдельными методами научно-педагогического исследования.

Как никогда остро, возникает противоречие между потребностью в гуманитаризации научно-педагогического знания, укоренении его в более широком историко-культурном контексте, и отсутствием практико-ориентированных разработок, связанных с адаптацией и использованием методов современного гуманитарного познания в научно-педагогическом исследовании.

Одним из проявлений этого противоречия является и неопределенный культурный статус основных конструктов научно-педагогического знания: концепций, парадигм, теорий и т.п. За последнее десятилетие в научно-педагогическом обиходе возникли устойчивые представления о предназначении каждого из этих элементов: концепции рассматриваются в качестве основания для процессов модернизации реальных образовательных систем, парадигмы функционируют при определении науковедческих аспектов исследовательской и образовательной деятельности, а теории представляют собой обобщенные «портреты» образовательной реальности.

Однако, значимая на сегодняшний день проблема концептуализации, теоретизации, трансформации парадигмальных оснований педагогической науки не только не решена, но и практически не осознана. При этом, необходимо отдавать отчет в том, что нерешенность её ни в содержательном, ни в практическом смысле, создает серьезные угрозы перманентной ломки, в результате которой

актуальные сегодня идеи и представления будут безжалостно отброшены на следующем этапе, как это произошло с концепциями и методологией советской педагогики в 90-е годы.

Анализ большинства нормативных документов в области образования, а также реальной образовательной политики недвусмысленно свидетельствует о том, что исходным парадигматическим основанием стратегического управления образованием выступает *либеральная идеология*. Именно в этом контексте, получают адекватное истолкование идеи модернизации, понимаемая как достижение конкурентоспособности на внутреннем и внешнем образовательном рынке, профилизации старшей ступени школы, перехода на многоканальное финансирование образования и др.

С другой стороны, научная концептуализация всех этих феноменов осуществляется в рамках совершенно иной, *просветительской и государственной методологии*, ориентированной на приоритет всеобщности и общедоступности образования, ответственности не только за жизнь сегодняшних поколений, но и за – будущее развитие страны и государства. Важно и то, что статус науки в образовании, в рамках этих представлений, связан с интеллектуальным обслуживанием, комментированием и детализацией существующей государственной образовательной политики.

Сфера образовательной практики, понесшая огромные кадровые и культурные потери в результате реформ 90-х годов, в основном ориентирована на представления, которые с очень большой натяжкой можно характеризовать, как *идеология адаптации*. По сути дела, речь идет о минимизации активных, субъектных действий на фоне постоянного регресса образовательной среды, социально-психологического разобщения основных субъектов образовательной деятельности: учащихся, учителей, управленцев.

Именно это противоречие, имеющее не только научно-методологические, но и политико-экономические и социальные аспекты явится в ближайшей перспективе наиболее значимым вызовом российскому обществу, государству и культуре.

Н.Х.Байчекуева

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К ВОСПИТАНИЮ СТУДЕНТОВ В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ПЕДКОЛЛЕДЖА-ВУЗА

Поликультурная модель воспитания в нашем исследовании создаётся на основе Концепции и Программы реализации процесса воспитания в системе непрерывного педагогического образования педколледж-вуз. В Концепции изложены целевые ориентации процесса воспитания; принципы построения воспитательного процесса авторская трактовка модели воспитания студенческой молодежи в поликультурной личностно-ориентированной среде и пути её реализации.

Воспитательный процесс мы рассматриваем как систему, составляющими которой выступают концептуальные положения, раскрывающие педагогические условия реализации системы непрерывного образования, культурологическое содержание, значимость социокультурной среды, субъект-субъектные взаимодействия; характеристика модели специалиста, критерии оценки качества эффективности воспитательной системы.

В связи с тем, что педагогическое образование рассматривается в пространстве развития национальной культуры, то *основными идеями Концепции воспитания* выступают: идея национального героя, национального согласия, интеграции общечеловеческих и национальных ценностей, культурной событийности, поликультурности, непрерывности. Эти идеи раскрывают путь приобщения