

- Визначити такі параметри особистості як темперамент, типологія, рівні навченості, рівні сформованості інформаційної культури.

- Практикувати індивідуальну і колективну роботу із розв'язку внутрішніх протиріч, щоб забезпечити учням можливість вільно спілкуватись між собою за допомогою мережі Internet.

Дослідження у цьому напрямку вже розпочались. Проведення заходів з організації індивідуальної і колективної роботи дали позитивні результати, що вказує на правильний курс наших досліджень.

### **Література**

1. Беля Д. Социальные рамки информационного общества // Новая технократическая волна на западе. – М.: Прогресс, 1986.
2. Гуревич Р.С. Формування інформаційної культури майбутнього фахівця як невід'ємна складова сучасної професійної освіти // Зб. наукових праць Педагогіка і психологія професійної освіти: результати досліджень і перспективи. – Київ, 2003.

*В.А.Бормотова*

### **ДОВЕРИЕ КАК САМОЦЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ**

Категория доверия, выражая в себе отношения всечеловеческого равенства и системы взаимобязательств всех живых организмов (в том числе и человека), является в современном мире способом разрешения межличностных и межгрупповых конфликтов, расширения международного сотрудничества, ликвидации экологических кризисов и нравственного обновления общества в целом, через культурное возрождение личности каждого. Реализация всех этих функциональных назначений доверия возможна через признание его культурным механизмом воспитания личности человека. И это логично, так как только при условии, что молодое поколение сможет доверять старшему будет происходить историческая смена поколений по линии

позитивного направления, когда сохраняется культура прошлого и создается культура будущего. При своевременном воспитании чувства доверия и полноценном его развитии у ребенка будет формироваться и соответствующее отношение к самому себе, к окружающему его миру, что впоследствии определит его мировоззрение. «Вера совершенно необходима человеку там, где есть противоречия. Поэтому она и не дается легко, а требует постоянной затраты душевной энергии. Она сама есть непрерывный труд», – пишет С.Л.Соловейчик. Путь развития ребенка, как впрочем, и вся человеческая жизнь, во многом состоит из противоречий и их разрешения, а значит, развитие доверия выступает и как жизненно необходимый фактор развития и воспитания личности. Появившись из такой психофизиологической характеристики младенца как «неосознанная доверчивость», оно способно при определенных психолого-педагогических условиях перейти в структуру «базального доверия» (Э.Эриксон), а затем преобразоваться в нравственные качества личности и духовную потребность человека, являющуюся не только основой его жизненной позиции и мировоззрения, но и источником активности личности, в достижении поставленных целей.

Доверие является сложным комплексным образованием, включающим в себя знания соответствующей нормы и эмоциональное отношение к ней. Знания могут быть о норме нравственности, поведении, поступке, ситуации, отражают разный уровень обобщения и существовать в виде представлений, и понятий. Однако, это будут лишь те знания, которые осознаны, оценены и приняты человеком. Эмоциональные отношения могут иметь различную форму проявления. Это может быть просто эмоциональный фон, эмоциональная реакция или эмоциональная оценка, наконец, определенное чувство как компонент устойчивого свойства личности. Источниками возникновения эмоционального отношения упрощенно можно назвать личный опыт человека и вербальные воздействия на него. Функции доверия в

реальном поведении человека зависят от этапа его формирования, субъективных особенностей личности и от объективных условий его проявления, которые возникают в процессе взаимодействия человека с миром людей и окружающими людьми и действительностью.

Предпосылки формирования доверия появляются у ребенка сразу после рождения, когда он имеет врожденные инстинкты – «бессознательную доверчивость» или инстинкт познания (П.Ф.Каптерев) и «бессознательную осторожность» или инстинкт самосохранения (И.Плотниекс). Осторожность позволяет предупредить угрожающую жизни опасность или культивировать страх. Доверчивость может постепенно утратиться. Однако при наличии постоянного взрослого (значимого близкого) и благоприятных условиях для развития и воспитания человека эти предличностные явления перерастают в позитивные новообразования: чувство дистанции и чувство доверия. Чувство «базального доверия» (Э.Эриксон) является не биологическим, а психологическим новообразованием, которое удовлетворяет потребность ребенка в безопасности, всегда дает ему эмоциональную уверенность и выступает посредником в отношениях между ним и окружающим миром. Доверие, являясь базовым чувством, определяет самооценку личности и выступает основой позитивной Я-концепции. Именно первый эмоционально-чувственный опыт человека определяет содержание его внутриличностной культуры чувств, где доверие выступает полифункциональным явлением.

Второй этап формирования доверия знаменует собой сензитивный период развития культуры общения. В культуре общения взаимное доверие субъектов друг другу предполагает такое отношение, которое строится на взаимопроникновении взаимодействующих лиц в ценностно-смысловую сферу друг друга. Основываясь на понимании сути общения как стремления к приобщению субъектов друг к другу, обретения ими духовной общности, доверие можно трактовать, как внутреннее состояние готовности взаимодействующих субъектов, проникнуть в ценностно-

смысловую сферу другого и принять ее, отнестись к ней как к ценности, с одной стороны, и как морально-нравственное качество личности, обеспечивающее формирование и проявление других позитивных ее качеств и духовно-практических свойств, реализуемых в объективно-предметной деятельности с другой стороны (В.Г.Иванов, В.П.Кобляков, Т.П.Скрипкина, Ф.Н.Щерба и др.)

Когда чувство доверия преобразовалось в нравственное качество личности, наступает период формирования доверия как духовной потребности в рамках воспитания культуры мышления. Именно культура мышления выявляет всю ущербность единичной точки зрения и подчеркивает очевидную необходимость уважительности ко всему, что дополняет до целостности. Культурно мыслящий человек понимает необходимость плюрализма вовне и внутри себя для познания истины. Доверие же выступает в данном аспекте в качестве духовной потребности, воспитание которой является одной из центральных задач формирования личности. Доверие, как духовная потребность не только регулирует поведение человека, но и определяет направленность нравственного мышления, благодаря которому возможно заменить прагматическое видение Мира на его «этическую картину»; разнообразить гамму чувств, определяющих полноту самоощущения каждого и мироощущения в целом и развить волю человека, которая и служит отправной точкой в индивидуальном жизнеопределении личности.

Заключительный этап формирования доверия не имеет четко ограниченных возрастных рамок, но, как правило, проходит в зрелые годы жизни человека, когда складывается целостная и относительно устойчивая система обобщенных взглядов на объективный мир и место человека в нем, на отношение людей к окружающей их действительности и самим себе, т. е. мировоззрение человека. При благоприятно сложившихся условиях для развития доверия на протяжении прошлых лет в этом возрасте оно становится одним из жизненных принципов

человека, обуславливающих его взгляды и убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности.

Рассматривая условные этапы развития доверия, можно подтвердить мысль о том, что эта система отношений определяет основные моменты личностного становления человека на протяжении всей жизни. Внутренняя позиция человека, основанная на доверии, придает личности устойчивость, что позволяет не подчиняться слепо обстоятельствам, а вырабатывать собственную точку зрения и следовать ей, выстраивая, таким образом, собственную «линию жизни» в гармонии с собой и обществом.

*В.Н.Руденко, Н.Н.Руденко*

### **«ЗНАЧЕНИЕ» И «СМЫСЛ» КАК ЭЛЕМЕНТЫ СОДЕРЖАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Проблема соответствия содержания образования потребностям развития цивилизационных и культурных процессов есть проблема «вечная и перманентная». Она периодически возникает не только в отечественной, но и мировой образовательной системе. Кризис, лежащий внутри самого образования в его методологических основаниях, обусловлен переходом от знаниево-просветительской парадигмы к культуротворческой, от «человека образованного» к «человеку культуры» (Е.В.Бондаревская), от «абстрактно понимаемого "социального заказа" к нуждам и запросам самого развивающегося человека» (В.В.Сериков) и связан с «дефицитом культуры в образовании» (В.П.Зинченко), «технократической перегрузкой образования» (Н.Д.Никандров), «трансляцией знания в отчужденной, безличной форме, которая себя исчерпала» (Ю.В.Сенько), «насыщением содержания знаниями при отсутствии смыслов» (А.Н.Леонтьев).

В предлагаемом подходе ключевым является положение общего фундаментального характера, неоднократно выдвигаемое в то или иное время дидактами и