

человека, обуславливающих его взгляды и убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности.

Рассматривая условные этапы развития доверия, можно подтвердить мысль о том, что эта система отношений определяет основные моменты личностного становления человека на протяжении всей жизни. Внутренняя позиция человека, основанная на доверии, придает личности устойчивость, что позволяет не подчиняться слепо обстоятельствам, а вырабатывать собственную точку зрения и следовать ей, выстраивая, таким образом, собственную «линию жизни» в гармонии с собой и обществом.

*В.Н.Руденко, Н.Н.Руденко*

### **«ЗНАЧЕНИЕ» И «СМЫСЛ» КАК ЭЛЕМЕНТЫ СОДЕРЖАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Проблема соответствия содержания образования потребностям развития цивилизационных и культурных процессов есть проблема «вечная и перманентная». Она периодически возникает не только в отечественной, но и мировой образовательной системе. Кризис, лежащий внутри самого образования в его методологических основаниях, обусловлен переходом от знаниево-просветительской парадигмы к культуротворческой, от «человека образованного» к «человеку культуры» (Е.В.Бондаревская), от «абстрактно понимаемого "социального заказа" к нуждам и запросам самого развивающегося человека» (В.В.Сериков) и связан с «дефицитом культуры в образовании» (В.П.Зинченко), «технократической перегрузкой образования» (Н.Д.Никандров), «трансляцией знания в отчужденной, безличной форме, которая себя исчерпала» (Ю.В.Сенько), «насыщением содержания знаниями при отсутствии смыслов» (А.Н.Леонтьев).

В предлагаемом подходе ключевым является положение общего фундаментального характера, неоднократно выдвигаемое в то или иное время дидактами и

признаваемое ныне, о том, что *культура в самом широком ее понимании* – это наиболее общий источник содержания образования (В.В.Красевский). И именно она, таким образом, должна стать объектом анализа для определения его состава.

Методологическими основаниями служат результаты исследования закономерной причинно-следственной взаимосвязи образования и культуры в историческом, философском, содержательном, процессуальном и других аспектах [2]. Выводы о том, что образование изоморфно культуре, позволяют представить «опыт культуры» в содержании образования соотношением двух элементов: «*значение*» и «*смысл*». Первое отражает «общественное сознание» или социальный опыт (цивилизационная парадигма); второе может представлять «индивидуальное сознание» или личностный опыт «осмысливания» значения (культурологическая парадигма) [3].

Реализацию данного подхода можно рассматривать как педагогическое проектирование содержания профессионального образования в виде двух универсальных, охватывающих *духовную, социальную и технологическую* сферы культуры, структурных компонентов («*значения*» и «*смыслы*»), которые, с одной стороны, являются обобщенными изоморфными системными элементами культуры, а с другой, – составляют главные *образующие человеческого сознания*.

Так, изучаемая *реальность* в рамках компетентностного подхода может быть представлена тремя группами объектов:

- действительность, зафиксированная в виде минимального перечня объектов, подлежащих изучению (природные, социальные, технические и т.д.);

- «знаниевая» часть содержания (значения и отношения), выраженная в конкретных понятиях, категориях, идеях, гипотезах, законах, теориях, правилах, нормах, художественных принципах, культурных традициях и т.п.;

- субъективно идеальные объекты, входящие и не входящие в структуру содержания, определяемые требованиями к подготовке специалиста – его профессионально-личностные характеристики (А.В.Хуторской).

Принципиальная возможность проектирования содержания образования в категориях «значение» и «смысл» подтверждается тем фактом, что первичные формы аффективно-смысловых образований человеческого сознания существуют объективно вне каждого отдельного человека в виде произведений искусства или в каких-либо других материальных творениях людей. Эти формы существуют раньше, чем субъективные аффективно-смысловые образования. В психологии они называются *идеальной формой*, которая усваивается и субъективируется в процессе индивидуального развития, т.е. становится реальной формой психики и сознания индивида (Л.С.Выготский).

Значение и смысл являются необходимым атрибутом усвоения любого вида «опыта», представляемого как содержание образования. Усвоенное субъектом значение, ставшее «принадлежностью» сознания, является осознанным, в той или иной степени осмысленным, т.е. ему соответствует тот или иной «смысл». Вместе с тем, усвоенному значению может соответствовать смысл, выходящий за рамки педагогических целей воспитания и обучения, основанных на иерархии ценностей личности, культуры, цивилизации. Поэтому процессу смыслообразования необходимо обеспечить условия свободы выбора и возможности самореализации личности в *смыслах* всего спектра культурных (и в первую очередь гуманитарных) ценностей. Такая педагогическая технология может быть успешно реализована лишь в условиях личностно-ориентированного образования, содержание которого концентрированно выражает его культурологические смыслы. Культурные смыслы образования – это и есть его человеческие смыслы, – утверждает Е.В.Бондаревская [1]. Но смысл не передается, он может

только родиться в процессе познания. Для порождения его необходимо предварительно обозначить, т.е. придать ему предметную форму, которая, в свою очередь, должна обладать свойствами открытого знака.

Принцип *смысловой направленности содержания*, реализуемый в настоящее время в ПГУ им. Т.Г.Шевченко на педагогических факультетах, заключается в организации условий обретения студентами личностных смыслов учения в процессе профессиональной подготовки.

Таким образом, предлагаемый подход основан на изоморфной тождественности систем образования и культуры. Его суть состоит в проектировании когнитивных, ценностных и регулятивных форм смыслового постижения культуры в процессе индивидуального развития студентов. Главные компоненты культуры представлены совокупностью универсальных элементов («значений» и «смыслов»), наполняемых конкретным учебно-предметной, воспитательно-коммуникативной и личностно-ценностной деятельностью.

Сведение содержания образования к указанным элементам не противоречит методологии и логике в целом, отвечает научному принципу «минимизации знаний», несет в себе эвристический потенциал. Подобные описания, уточняя и сужая содержание терминов, расширяют их объем и тем самым позволяют дать сокращенное, обозримое описание явлений, сохраняя при этом всю существенную информацию, большие группы предметов, фактов, явлений. Данный подход можно рассматривать и в качестве способа реализации принципа *фундаментализации* образования – одного из главнейших требований, предъявляемых к профессиональной подготовке специалистов в условиях современной высшей школы.

#### Литература

1. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: Личность в гуманистических теориях и системах воспитания. – Москва - Ростов н/Д., 1999.

2. Гукаленко О.В., Руденко В.Н. Цивилизационно-культурологическая парадигма развития университетского образования // Педагогика.- 2003.- № 6.
3. Руденко В.Н. Культурологические основания модернизации содержания высшего образования // Педагогика.- 2004.- № 1.

*Н.Ю.Ломаковская*

### **СТАНОВЛЕНИЕ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ НА ОСНОВЕ ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Под становлением экзистенциальных ценностей мы понимаем воспитание духовности, в процессе которого создаются условия для осмысленной человеческой жизни. Духовность – это интенция человека к Вечным ценностям: Истине, Красоте, Добру. Абсолютные ценности являются ориентиром человеку в его жизни, отвечают не только на вопрос, к чему человек должен стремиться, но и как он должен жить, чтобы приблизиться к этим ценностям. Таким образом, интенция человека к Абсолютным ценностям – это не что иное, как обретение человеком смысла жизни, т.е. духовность является способом приобретения и проявления экзистенциальных ценностей.

В настоящее время в жизни трудно обнаружить позитивный смысл. Это проблема не имеет возраста, но молодых людей неразрешённость вечных вопросов чаще всего приводит к глубокому психологическому кризису. Подростковый и юношеский возрасты являются наиболее уязвимыми, так как именно в этот период решается проблема идентификации, определения молодым человеком своего «Я». Согласно теории американского психолога Э.Эриксона человек в своём развитии проходит восемь стадий, каждая из которых характеризуется своими проблемами и конфликтами и влияет на дальнейшую жизнь индивида. Внимание, которое Эриксон уделял проблемам