

УСЛОВИЯ УСПЕШНОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ

Высокий уровень профессионализма в педагогической деятельности характеризуется определенной структурой и механизмом речевой коммуникации учителя.

Согласно культурологическому взгляду на образование, воспитуемый рассматривается как субъект, коммуникант, с правом запроса и оценки значимости подаваемой информации. По сути, само развитие рассматривается как ассимилирование субъектом культуры современного общества, а также усвоение им контекста культуры, как возвращение новых образцов культурных информаций. Субъект педагогических воздействий становится не только потребителем культурных форм, но и создателем всего культурного пространства [4].

Во многом образование должно обеспечивать культурную синхронность через коммуникацию. Само слово происходит от «*communis*» (лат.), что означает: «делаю общим, связываю, общаюсь». Широко употребимо и другое значение этого слова: «пути сообщения, связи, транспорта». В лингвистическом понимании коммуникация — это специальная форма взаимодействия людей в процессе их познавательно-трудовой деятельности.

Рассмотрение нами заявленного вопроса пойдет в аспекте речевой коммуникации как обмену информацией, т. е. передаче и принятии смысла высказывания в системе педагогического взаимодействия. Выделяются различные подходы к профессиональному педагогическому общению, его содержанию, функциям, структуре; эти особенности раскрыты в психолого-педагогической литературе (Ф.Блум, Л.Лейзерзон, Э.Берн, Б.Ф.Ломов, А.А.Леонтьев, А.А.Брудный, И.С.Зимняя). По уровням общения в педагогическом взаимодействии содержательно представлена (от положительного до отрицательного) система А.Б.Добрович: духовный, деловой, игровой,

конвенциональный, стандартизированный, манипулятивный и примитивный уровни педагогического общения. Речевая коммуникация позволяет осуществить переход от говорения одного субъекта к действиям другого для того, чтобы влиять на последующее поведение, развитие учащегося. Поэтому правомерно рассматривать педагогическое профессиональное общение как модель линейной коммуникации (по Г.Лассозлу) с такими компонентами как: 1) источник коммуникации; 2) содержание ; 3) канал коммуникации; 4) получатель коммуникации; 5) эффективность понимания сообщения [2]. Такая структура коммуникативного процесса выдвигает необходимость кодирования и декодирования информации, перевод содержания текста с языка моего «Я» на язык твоего «Ты».

Но, как заметил Ю.М.Лотман, при коммуникации двух людей заложены процессы столкновения кодов, это связано с тем, что коды даже одного языка у разных его носителей могут не совпадать [7]. Это подкрепляется тем, что в речи не только транслируются, но и моделируются определенные отношения. Информация может прямо, непосредственно выражать факты, сведения, т. е. включать *эксплицитные* компоненты, а может подаваться так, чтобы заложенный смысл прочитывался в контексте, т. е. содержал *имплицитные* компоненты.

При общении по не линейной модели, что тоже происходит в педагогическом общении, наблюдается усложнение и обогащение коммуникативных взаимодействий. Педагог передает информацию в определенной системе, структурно организуя сведения для хранения и принятия этой системы учащимся, но точный прием информации возможен только на точной смысловой основе.

Если план содержания и план выражения информации соотносим для учащегося, то проявляется эффективность понимания сообщения. Но вопреки утверждению Н.И.Жинкина «... в предложении содержится столько смысла, сколько отмерено коммуникантом»,

участники общения могут не воспринять тот смысл сообщений, который изначально заложил педагог. В этом случае познавательное общение может самодеградировать в информационном поле: происходит подбор однородных знаний по степени доступности, переструктурирование информации по степени востребованности или однородности сообщения.

Таким образом, обучающая информация становится не только данностью, но и возникновением, зарождением новых смыслов, новых модальностей (отношений говорящего к ценностям информации, к тому или иному событию), а сама коммуникация становится не только трансляционной системой, но и моделирующей. Сужение информационных границ приводит к коммуникативной пассивности, при которой учителю не хочется «выкладываться», а учащемуся нечего излагать [6].

Информационный стандарт не возбуждает ни интереса, ни эмоций. Нормативность, по мнению Н.Д.Арутюновой, мало привлекательна для коммуникации, повседневность не возбуждает коммуникативных центров. Привычность информации не может побудить к расширению познавательных, культурных границ [1].

Педагогическая практика свидетельствует о том, что пересечение понятий, взаимосвязей и разветвлений смыслов в ходе познавательного общения способны интенсифицировать коммуникативные связи.

Существенной характеристикой качества профессиональной коммуникации является *энтропийность*: мера количества информации в сообщении. Информация всегда выступает в количественной мере. Чем более упорядочена информация, более точно осуществляется ее речевое кодирование, т. е. отбрасывание ненужных свойств и выделение только того, что необходимо для понимания данного субъекта обучения, тем более энтропийна информация (Д.Пирс) [3]. Уместно отметить, что высокая энтропийность может приводить к трудностям восприятия

учебного материала и часть информации остается «непереведенным остатком».

Для обеспечения взаимопонимания в ходе коммуникации педагогом в качестве первого условия должна осуществляться селекция фактов, сведений, когда из множества признаков и характеристик выбираются те, которые отвечают образовательным ожиданиям и потребностям субъектов педагогического процесса. Вторым условием педагогической коммуникации является организация структуры информации, тех вопросов и подвопросов, которые помогают лучше упорядочить сведения, представить их более взаимосвязанными.

Следующим условием является константность — совпадение временных, локальных границ речевой коммуникации педагога и учащегося, соотнесение масштаба информации, меры оценки самой ситуации общения и недопущение утраты смысла.

Искажение изначального смысла речи приводит к потере информации. В действительности, не всегда искажение является издержкой плохой подготовленности субъектов общения, иногда возможно и сознательное намерение коммуниканта выхолостить, вывести определенный смысл из текста, подать факты не в полном соответствии с реальностью. В этом случае в коммуникацию включается сознательное введение информационных шумов — так происходит сдвиг контекста сообщения. В этом случае актуальная информация не воспринимается, внимание учащихся акцентируется на эмоциональной стороне факта, а не на силе аргумента.

Исследования понимания учебной информации среди студентов I курса университета показало, что там где осуществляется правильное кодирование и декодирование учебной информации в опоре на системность, однородность и достаточную плотность информации, сохраняется то значение, которое было заложено изначально в соотношении одной трети части от всей учебной информации. Там, где не учтены условия селекции, организации и константности в

подаче учебного материала, сохранение ее приближено к четвертой части всего первоначального объема.

Итак, педагогическая деятельность предполагает обязательное владение современными характеристиками и особенностями речевой коммуникации со стороны педагога.

Литература

1. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений. – М., 1988.
2. Бабосов Е.М. Социальные коммуникации. // Социология. – Минск, 1998.
3. Д. Пирс. Символы, сигналы, шумы (пер с англ.). – М., 1967.
4. Крылова Н.Б. Культурология образования. – М., 2000.
5. Леонтьев А.А. Психология общения. – М., 1997.
6. Лобанов А.А. Основы профессионально-педагогического общения. – М., 2002.
7. Лотман Ю.М. Структура художественного текста. – М., 1970.

Л.Д.Панова, В.В.Герцоя

ШКОЛА ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Экологизация – одна из характерный черт современного школьного образования, ее цель – формирование у учащихся этического отношения к природе и на этой основе воспитание чувства гражданской ответственности за состояние природной среды. Экологическое образование является обязательным условием построения общества устойчивого развития.

Необходимость экологического образования вытекает из предкризисного состояния биосферы и неблагоприятного состояния окружающей среды, что приводит к ухудшению здоровья населения, разрушению биологического разнообразия.