

школьными предметами. Это первая часть задания. Затем определите общее и различное между содержанием школьных предметов и содержанием профессий. Таким образом, команда сможет получить за этот конкурс 10 баллов при правильном ответе на оба пункта этого конкурса. Если ответ будет полным только на одну часть задания, то команда получает 5 баллов.

Послушайте пример, школьник интересуется литературой. В какой институт ему следует поступать? Ответов может быть несколько. Если юноша любит детей и склонен к преподавательской деятельности, ему можно рекомендовать педагогический институт. Если он занимается литературным творчеством, он может идти в литературный институт. Ну а если он интересуется не только литературой, но и историей, политикой, а также является живым и любознательным человеком, он может испытать свои силы в журналистике.

А вот по вопросу выбора общего и различного между содержанием школьных предметов и содержанием профессий вам придется подумать самостоятельно.

Подведем итоги нашей игры.

Уважаемые учащиеся, на сегодняшней нашей встрече мы учились делать выбор. Однако надо помнить, что возможности человека огромны. И то, насколько человек сможет полно реализовать свои возможности, во многом зависит от его веры в себя и в собственные силы. Судьба каждой человеческой жизни, успех саморазвития – в руках самого человека. Желаем вам суметь направить ваши скрытые потенциалы в нужное русло.

Е.А.Федосова

**ПРОБЛЕМЫ ЭСТЕТИКИ В ЛИРИЧЕСКИХ
МИНИАТЮРАХ ВЛАДИМИРА СОЛОУХИНА
«КАМЕШКИ НА ЛАДОНИ»**

Неотъемлемой частью литературного процесса 1950-1980 годов является творчество Владимира Алексеевича

Солоухина, значительное место в котором занимают лирические повести и миниатюры и художественно-публицистические очерки. Книга В.Солоухина «Камешки на ладони» представляет собой лирические миниатюры, главной мыслью которых стала ответственность человека за сохранение духовных богатств перед грядущими поколениями. По стилю произведение напоминает дневниковые записи, в которых автор изложил свои мысли о прошлом и настоящем России, о сущности художественного творчества, о художественных течениях и направлениях в литературе и живописи.

Композиционная структура «Камешков на ладони» построена по эпизодическому принципу. Автор обращает внимание на лирические детали, на точность передачи впечатлений, на оригинальность сравнений. Задача художника, по мнению Владимира Солоухина, состоит в переосмыслении реалий окружающего мира, в трансформации объективного в субъективное. Основные качества, присущие какому-либо предмету или явлению, художник должен подметить, собрать воедино и передать на холсте: «Для художника весь материал, а он в объеме не имеет пределов, ибо, в конечном счете, он сама жизнь,- это как обыкновенное солнце. Его много, оно везде. Оно обладает своими качествами: теплое, светлое. Однако, чтобы резко проявить его основное качество, чтобы воочию показать, что солнце - это огонь, мы должны собрать его рассеянные лучи в пучок при помощи двояковыпуклой линзы. Образуется маленькая, ослепительно яркая точка, от которой тотчас начинает куриться дымок». [1,21]. Образ солнца символичен: в солярных мифах египтян, греков и славян солнце мыслилось как божество мужского пола, способное нести не только свет и благополучие, но и неурожай и смерть. В основу сравнения Солоухин положил физические свойства солнца – таким образом писатель определил мощь человеческого таланта, являющегося «линзой», способной породить огонь.

Слово «талант» В.Солоухин ассоциирует также с «голосом откровения», считая, что он доступен только избранным. Человек, следя за летящей бабочкой, может увидеть «замысловатые зигзаги ее полета и цветок, на котором она посидела, и другую бабочку, которую она спугнула, и темную ель, на фоне которой творился ее золотистый зигзаг» (1,15). Лиричность, положенная в основу данного определения, помогает автору с точностью и ясностью очевидности передавать другим свои впечатления и является характерной чертой прозы В.Солоухина.

В миниатюрах нет хронологически выстроенной композиции, способной полно и последовательно раскрыть проблемы эстетики в истории развития русского искусства, поэтому писатель использует прием возвращения к данной проблеме, концентрируя внимание читателя на различных аспектах данной проблемы и, таким образом, подводя его к основной идее произведения: ценности общечеловеческой и национальной культуры.

Только перебрав все «камешки», читатель способен сделать выводы об истории развития литературы и искусства и дать оценку отдельным эпизодам, связанным с проблемами эстетики. В осмыслении читателем прочитанного Солоухин видит и «остроту переживания» [1,17], и «силу воздействия искусства» [1,17].

Решение проблемы соотношения различных направлений в искусстве, по мнению писателя, следует искать в истории искусства. «В течение веков, - пишет по этому поводу В. Солоухин, - от жизни и от искусства отшелушивается все мелочное и ложное и вырабатывается традиция, которую нельзя смешивать с влиянием того или иного художника, той или иной школы» [1,92]. В. Солоухин начинает рассматривать этот вопрос с периода первобытно-общинного строя, когда человек сделал первые попытки сохранить красоту окружающего его мира в рисунке, далее касается вопроса о жестких средневековых канонах в иконописном искусстве. Солоухин выступает против распространенного мнения, «будто необходимость писать

канонизированные сюжеты сковывала инициативу русских живописцев» [1,263], говоря о том, что художник «шел не вширь (каждый раз новый сюжет), а в глубину своего искусства: каждый раз все новые и новые задачи в области цвета, линии, композиции, каждый раз новое решение этих задач» [1,97].

Шедевром иконописного искусства Древней Руси Солоухин считает рублевскую «Троицу». Цветовое решение иконы (сочетание голубого и золотого цветов) писатель объясняет трансформацией знакомых образов в душе иконописца: «Это васильки и рожь или небо и рожь. Итого и другого, конечно же, нагляделся Андрей Рублев на Руси» [1,263]. Из приведенной выше цитаты становится очевидной художественная идея автора: не углубляясь в иконографическую символику цвета, писатель объясняет использование великим живописцем данных цветов в патриотическом аспекте.

Определив в нескольких миниатюрах традиционное и новаторское в древнерусской иконописи, Солоухин отмечает огромную роль древнерусской живописи в истории отечественной и мировой культуры. Позитивная оценка древнерусской живописи становится еще ярче на фоне неприятия автором модернистских направлений в живописи. В связи с этим важно отметить, что В.Солоухин пытается представить нам различные направления графически, отмечая две крайние точки: «В природе существуют две критические точки, на которых кончается жизнь: точка замерзания и точка кипения, когда предмет либо окаменеет, либо испаряется, теряя форму. Мне кажется, что в искусстве есть эти критические точки, эти полюсы, спорящие между собой, а между тем в чем-то очень сходящиеся. В том именно, что ни в той, ни в другой точке жизни нет» [1,102]. Такими критическими точками В. Солоухин называет абстракционизм и натурализм. Отмечая в натурализме лишь окаменелость и окостенелость, писатель больше обращает внимание на особенности абстракционистской живописи. Солоухин считает, что

художественные приемы абстракционистов не решают основную задачу искусства: они не передают красоту окружающего их мира: «Абстракционисты ратуют за пятно. Ромашка – желто-белое пятно, а колокольчик – лиловое. Но неужели пятно проигрывает, когда мы видим при этом и филигранную, ажурную, точнейшую, прекраснейшую форму цветка?» [1,263-264].

Лирические миниатюры позволяют нам очутиться в творческой мастерской писателя, узнать о его взглядах на искусство, определить основные задачи, стоящие перед писателем и художником, и увидеть, насколько полно сам Солоухин решил эти задачи. Искусно составив цепь эпизодов, связанных друг с другом проблемами эстетики, Владимир Солоухин в скромной, неброской прозе сумел раскрыть покоряющую и величественную красоту национальной культуры и определить вечные культурные ценности, которые составляют основу духовной жизни человечества.

Е.Г.Шинкаренко

К ВОПРОСУ О ГЛАВНОМ В ОБУЧЕНИИ ОДАРЕННЫХ ДЕТЕЙ РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ

Обучение решению задач является одной из наиболее сложных методических проблем на всех уровнях изучения математики. Сложность этой проблемы связана с тем, что на практике педагоги ограничиваются лишь решением простых задач без опоры на общие и специальные знания о задачах и сущности их решения.

Психологи считают, что знания о задачах и их решении можно разделить на две категории: общие знания сущности и путей их решения; специальные знания о сущности математических задач.

В методической литературе к общим знаниям относят представления учащихся о задачах и процессах их возникновения из реальных и абстрактных проблемных ситуаций; знания о структуре задач их составных частях;