

Н.Е. Черноиванова

ФОЛЬКЛОРНАЯ КАРТИНА МИРА КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ ЭКОКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ

Природа – нечто большее, чем наши знания о природе. Забытая мудрость Природы возвращается нам *экологией*. В феномене экологии воспроизводится разрыв когнитивных и ценностных начал человеческой деятельности. Экология не научная дисциплина, а обозначение *нового, культурного, мыслительного пространства*. «Истинная проблема человеческого вида на данной стадии его эволюции состоит в том, что он оказался неспособным *в культурном отношении* идти в ногу и полностью приспособиться к тем изменениям, которые сам же внёс в этот мир» (А.Печчеи). Экологическая ситуация выдвинула новые требования: в качестве абсолютной ценности, задающей главные ориентиры как науки, так и другим сферам человеческой деятельности, может выступить только *культура* (М.А.Розов, Р.С.Карпинская, Э.В.Гирусов, И.Ю.Ширкова).

Суть обновления, вносимого экологическим подходом в культуру, заключается в переходе к анализу связей между явлениями, их взаимозависимости, в выработке нового пути гармонизации биологической и социальной жизни. Культура приобретает экологическую направленность (С.Н.Глазачев, Л.Н.Гордиенко, О.М.Козлова, Д.С.Лихачёв, М.С.Каган).

Экологическая культура как этап и составная часть общемировой культуры, характеризуется глубоким и всеобщим осознанием себя как части природной среды (Н.Ф.Реймерс, Э.В.Гирусов, И.Ю.Ширкова); как способ миропонимания строится на коэволюционной стратегии в познании и деятельности человечества (Р.С.Карпинская, И.К.Лисеев, А.П.Огурцов); как способ обеспечения стратегического будущего человечества, формирует

потребности общества, не создающие угрозы жизни на земле. Отношение к природе - базисный общечеловеческий элемент культуры, освоение которого возможно лишь на основе взаимопроникновения Прошлого, Настоящего, Будущего, Вечного.

«Вечное» - ценности Природы, которая является действительным источником общечеловеческих ценностей (Д.Н.Кавтарадзе, А.А.Брудный).

«Прошлое» - фольклор, мифологическое сознание, характерное для «детства человечества» - хранит экологический опыт многих поколений, который заключён в символах и знаках культуры. **«Будущее»** - ребёнок, детское сознание, «естественная этапность развития которого определяется онтологией мифа: изначальными являются эмоциональные инварианты, затем - деятельностные, затем - смысловые и, наконец, - знаниевые» (А.И.Субботин).

«Настоящее» - пространство экологического образования, отражающее природные и национально-культурные особенности в диалоге с культурой детства.

Самодетельность ребенка, способ творческого постижения, творческого преобразования бытия (*опредмечивание*) представляет первый слой культуры Детства. Второй ее слой – культурные формы, созданные и создаваемые культурой взрослых. Творчество взрослых позволяет ребёнку приобщаться к достижениям культуры, осваивать их через процессы *распредмечивания*. Таким образом, «у ребёнка складываются и развиваются одновременно и во взаимодействии две главные человеческие способности - созидание и освоение, опредмечивание и распредмечивание» (М.С.Каган).

Тексты материнского фольклора зафиксировали культурную программу освоения образа Природы, цель которой - символическое представления мира живого и неживого. Фольклор - это наше духовное богатство, наша внутренняя экологическая среда, среда сохранения естественных связей человека с духовным наследием своего народа: «прошлого» с «настоящим». Поэтому развитие

экологической культуры, экологического сознания оживило интерес к фольклорной картине мира.

В ходе исследования нами найдена модель культурно – экологического переосмысления фольклорной и детской картин мира в диалоге с экологической. В переосмыслении знаково-символического содержания фольклора особое место занимают идеи Г.Д.Гачева о национальном образе мира. Природа каждой страны, отмечает культуролог, есть текст исполненный смыслов. За время истории в ходе труда народ разгадывает заветы Природы и создаёт Культуру. Природа и Культура находятся в диалоге. Так складывается национальный образ мира.

«Национальный образ мира - особый «поворот», в котором предстаёт бытие данному народу, это «сетка координат», которой данный народ улавливает мир». *Национальный образ мира* - это вариант инварианта, это единство ПРИРОДЫ (космоса), в которую погружён народ, склад его ДУШИ (психология, национальный характер), ЛОГИКИ его ума (язык, склад мышления)».

«Национальное - не в описании сарафана» (Н.В.Гоголь)..., а в том, чтобы смотреть на мир *«глазами своей национальной стихии»*, Г.Д.Гачев утверждает, что узор, орнамент, вышивка, танец, кувшин, есть народная мысль о ритме мироздания, выраженная языком четырёх стихий: *«земля», «вода», «воздух», «огонь»* (земляника - приникшая к земле; водосбор, купава, плакун - трава ; трава ковыла (ковыль - ковыляет, колышится под степными ветрами), *ветродуйка*, одуй-плешь-одуванчик, от основы одуть, обдуть; *златоцвет, горчица, жар-цвет*). По мнению Г.Д.Гачева, *национальный космос, его сущностные силы и стихии*, материально закреплён в словесности народа, или *«язык есть голос национальной природы»*.

Идеи С.Д.Дерябо и В.А.Ясвина об этнопсихологической и архетипической обусловленности восприятия мира Природы современным человеком. «Формами придания смысла нам служат исторически возникшие категории, восходящие к туманной древности, в

чем обычно не отдают себе отчёта. Придавая смысл, мы пользуемся языковыми матрицами, происходящими, в свою очередь от первоначальных образов (архетипов)» (К.Г.Юнг). От мотивации доминирующей деятельности с природным объектом зависело - какие именно признаки при этом выделялись и фиксировались в названии или в устойчивых словосочетаниях. Такие названия, по мнению С.Д.Дерябо и В.А.Ясвина, являются социальными психологическими релизерами (вербальными стимулами), определяющими направление и характер развития субъективного отношения к природным объектам. Значение вербальных стимулов вырабатывается социумом, кристаллизуя в себе опыт того или иного общества: *«у каждой нации своё собственное понятие природы»* (В.Гумбольдт).

Этнические традиции отношения и взаимодействия с Природой закреплены в эмоциональной оценке, которая носит чётко выраженный *эстетический* (красавка, красотная трава, чистотел, плачущая ива) и *этический характер* (одолень трава, незабудка, любка, сорока – воровка). Эти идеи помогли нам понять, что содержание загадок, потешек, приговорок и закличек можно рассмотреть как экологическую информацию о том, что природный объект обладает каким-либо свойством, качеством, признаком в максимальной степени по сравнению с другими и существенно превосходит их в данном плане (т. е. соответствует конструкции *«самый - самый...»*).

Изменение системы представлений о мире в *«качественном отношении»* происходит под воздействием информации о природных объектах, в которой заложено значение *«похож на меня»* (на людей). Например, синички - сестрички, тётки - чечётки, щеглята-молодцы, воры - воробьи; матушка - репка, уродись крепко; земелюшка добра, вырасти гриба; кот - баюн песни поёт - унынье берёт; воробушек - шурин глазки прищурил; совушка - сова большая голова, коза - хлопота.

Культурно-экологическое переосмысление (интерпретация информации на уровне второй сигнальной

системы) содержания загадок, потешек, приговорок и закличек меняет представление об уникальности человека, влияет на становление субъективного отношения к природе.

Содержание символически - знаковой системы образов Природы фольклорной картины мира, отражая отношение к ней как нечто неизменно живому, воспроизводящему, дарующему, как условию и источнику жизни, как условию развития, познания и поэзии; открыта ребёнку и актуальна для становления этапа экологической культуры.

С.К.Турчак

РАЗВИТИЕ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ДИАЛОГА

Совершенствование системы начального образования, стимулируемое социальным заказом общества, приводит к тому, что сегодня недостаточно обеспечить школьников суммой знаний, важно научить их учиться, а психологически это означает - научить их хотеть учиться.

Это выдвигает на первый план принцип осознанного процесса обучения. Использование проблемно-развивающего обучения переводит интерес детей к учению в форму сознательного, активного, познавательного процесса, который необходим для эффективного дальнейшего обучения.

Существенный вклад в изучение проблемы становления мышления у детей 7-10 лет внесли Н.А.Менчинская, Д.Н.Богоявленский, З.И.Калмыкова, рассматривая её в контексте обучаемости ребёнка. Обширный пласт исследований, посвящённых данной проблеме, выполнен в рамках экспериментальных систем развивающего обучения В.В.Давыдова, Л.В.Занкова, А.И.Раева, Д.В.Эльконина.

В системе развивающего обучения Д.Б.Эльконина, В.В.Давыдова центральным психическим новообразованием