

Г.Г.Микерова

ИЗУЧЕНИЕ ЧАСТЕЙ РЕЧИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ ПО ТЕХНОЛОГИИ УКРУПНЕННЫХ ДИДАКТИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ (УДЕ)

Все учителя начальной школы единодушно признают, что самый трудный и не любимый предмет в начальной школе – русский язык. Они сталкиваются в процессе обучения этому предмету с массой проблем. Это и низкий уровень грамотности письма, узкий круг активной лексики, несовершенная письменная речь и т.п. Как сделать, чтобы учащиеся и учителя получали удовлетворение от уроков русского языка и эти объективные трудности были позади? Ответ на данный вопрос найден в технологии УДЕ академика РАО П.М.Эрдниева и методе грамматического моделирования филолога Я.А.Фаизова. Что же дает обучение по технологии УДЕ по сравнению с традиционным? Обучение русскому языку по данной технологии позволяет:

1. сэкономить учебное время изучения программы начальной школы по русскому языку и при этом изучать материал углубленно, логически обусловлено, без перегрузки механической памяти учащихся;
2. воспитывать интерес к слову, к русскому языку. Русский язык при этом становится любимым предметом;
3. развивать нестандартное мышление, воображение, фантазию и речь учащихся;
4. системно формировать орфографический навык учащихся;
5. дифференцированно обучать русскому языку **всех** учащихся;
6. снять проблему преемственности при обучении русскому языку между начальным и средним звеном школы;
7. работать по данной технологии любому творчески настроенному учителю.

В данной технологии найдены такие методы введения нового материала, что, на первый взгляд, учителя

начальных классов не сразу верят этому. Вот пример. В 1-ом классе на одном уроке дети изучают 8 частей речи и, что, самое главное, усваивают их. Традиционными методами это сделать невозможно. Почему это происходит? В первую очередь при введении частей речи в традиционной системе обучения русскому языку нарушается принцип последовательности, не учитывается принцип систематичности, не полно реализуется принцип наглядности. Так, например, учитель спрашивает: «Что такое имя существительное?» На этот вопрос ученик начальной школы ответит: *«Имя существительное – это часть речи, которая отвечает на вопросы КТО? или ЧТО? и обозначает предмет»*. Можно ли по такому определению найти существительное в нашей речи? На практике это оказывается трудно. Для того, чтобы понять причину затруднения, проанализируем данное определение имени существительного.

Разберем выражение из определения – «отвечает на вопрос». Вопрос можно поставить от слова к слову, т.е. в словосочетании или предложении – а это уже синтаксис, а не морфология, где часть речи существует независимо. Тогда, от какого слова учащийся 1 класса должен ставить вопрос? Парадокс ... А результат такой: ученики, чтобы задать вопрос к слову **СТОЛ** говорят: «**СТОЛ** какой? Значит слово **СТОЛ** – это прилагательное. Или **СТОЛ** что делает? Значит слово **СТОЛ** – это глагол». Учитель поправляет их и говорит, что нужно говорить: «Что? **СТОЛ**. Значит слово **СТОЛ** – это существительное» и учащиеся просто заучивают эту фразу, не понимая её. Теперь возьмем сами вопросы «**КТО?** **ЧТО?**», по которым учащиеся в 1-м и 2-м классах должны будут распознавать имена существительные. Ведь если ученик задаст вопрос **ЧЕГО?** то это уже по определению, не имя существительное, ведь склонение существительных – это материал 3-го класса, а начальную форму слова дети в начальной школе тоже не изучают. Опять парадокс ... И наконец выражение «обозначает предмет» в определении имени существительного давать тоже нельзя, т.к. непонятно

какой предмет обозначает слово к примеру ГРУСТЬ, МОЛОДОСТЬ, ЖЕЛТИЗНА и т.п. Здесь опять парадокс ...

В результате в течение 4-х лет учащиеся «зубрят» данное научное определение имени существительного, хотя практически по нему трудно найти эту часть речи в текстах. Дети очень долго путаются, прежде чем они сами, на уровне сознания, а не благодаря определению, поймут, как отличить существительное от глагола и от прилагательного, да и в большинстве случаев, только благодаря введению главных членов предложения, где в традиционной начальной школе дается неверный стереотип: «подлежащее – это существительное». Отсюда, в начальной школе классах можно услышать от учащихся:

«Имя существительное – это член предложения...»
или «Подлежащее – это часть речи...»

Как избежать этого? Как сразу на уровне сознания ввести части речи? В технологии УДЕ этих вопросов не возникает, поскольку при изучении частей речи по технологии УДЕ:

– во-первых, учитывается принцип исторического развития науки русский язык, а именно, что местоимения ЧТО, КТО, КАКОЙ, ГДЕ, КАК и т.п. являются идеальными частями речи (по выражению А.М. Пешковского) и значит, при обучении по технологии УДЕ их можно использовать как дидактические единицы, а в составе предложения - как укрупненные дидактические единицы, которые показывают грамматическую сочетаемость слов;

– во-вторых, учителя опираются на языковой речевой опыт учащихся и т.д. При этом наиболее полно реализуются принципы наглядности, систематичности и последовательности. Для знакомства с частями речи вводится основная укрупненная дидактическая единица:

– в-третьих, последовательность введения частей речи следующая:

1 этап. Изучение понятия «Сочетаемость слов».

Дети, путем работы с карточками слов, составляя пары слов, убеждаются в том, что некоторые слова «дружат»

друг с другом. Такие два слова можно соединять друг с другом, будет понятно, складно. А некоторые слова «не дружат» друг с другом, их нельзя объединять в пары, будет непонятно, нескладно. Таким образом, на подсознательном уровне, благодаря использованию имеющихся у учащихся практических устно-речевых навыков и практической работе с наглядным материалом, вводится понятие словосочетание.

2 этап. Введение понятия «сходные слова».

Учащиеся в практической работе подставляют одно слово вместо другого. Например, в предложении ПЕТЯ СТОИТ вместо слова ПЕТЯ можно поставить слова СТОЛ, ЛОШАДЬ, АВТОБУС и т.п. Значит, эти слова «сходны» друг с другом. Иначе говоря, по аналогии, используя сочетаемость слов, т.е. предыдущий этап, учащиеся опять же на подсознательном уровне классифицируют части речи.

3 этап. Знакомство со словами-моделями.

На морфологической модели предложения дети упражняются в подстановке вместо моделей любых знаменательных слов, частей речи. Таким образом, постепенно дети подходят к пониманию того, что модель КТО-ЧТО можно заменить любым существительным, модель ЧТО ДЕЛАЕТ – любым глаголом и т.д.

Вообще, практика нашего исследования показывает, что понятие сходства существительных со словами КТО-ЧТО, легко усваивается учащимися, ибо они понимают, чувствуют, что слово КТО или ЧТО обозначает предметность (кто-то, что-то), которая присутствует и в конкретных существительных. Это же касается представления о действии (что-то делает), о признаке предмета (какой-то стол), о признаке действия (пишет как-то).

4 этап. Части речи.

Учащиеся уже умеют классифицировать части речи на подсознательном уровне, поэтому на данном этапе вводятся определения каждой части речи и их названия. При этом используется морфологическая модель предложения, при помощи которой учащиеся постепенно запоминают

лингвистические термины. Это способствует развитию языкового мышления, обогащению устной речи.

Обучение на всех этих этапах проходит, по нашему мнению, легко, на большом эмоциональном подъеме. Учащиеся свободно овладевают умениями и навыками грамматики. Реализация принципа систематичности и последовательности наряду с принципом наглядности в технологии УДЕ способствует общему развитию учащихся. Развитие мышления, речи и усвоение грамматики происходит в технологии УДЕ в системе. В процессе формирования грамматических умений и навыков обогащается активная лексика, развивается речевая активность, речевое мышление и воображение, эстетическое отношение к языку. Это объясняется дидактически: в процессе освоения научными понятиями учебного предмета *соблюдается необходимость дидактической последовательности*. В результате все учащиеся на протяжении всех этапов усваивают материал, который служит основой для изучения всех вопросов грамматики.

В технологии УДЕ четко прослеживается система обучения, в которой все основные подсистемы связаны в процессе урока. А именно, подсистема изучения грамматики переплетается с подсистемой развития мышления и речи, в свою очередь подсистема формирования орфографического навыка служит фундаментом подсистем изучения грамматики и развития мышления и речи учащихся.

Итак, особенностью обучения русскому языку в начальных классах по технологии УДЕ является обеспечение системности знаний при обучении. Это становится возможным при реализации трех подсистем:

- а) обучение грамматике с опорой на систематически используемые специфические языковые модели;
- б) развитие мышления и речи посредством грамматической сочетаемости частей речи;
- в) формирование орфографического навыка через послоговое орфографическое проговаривание.

В данной статье на примере изучения частей речи по технологии УДЕ мы проследили некоторые лингводидактические средства технологии УДЕ, посредством которых этот сложный учебный предмет легко усваивается учащимися начальной школы, развивает личность и способствует повышению их познавательной культуры.

І.М.Мельничук

КОНТРОЛЬ ЯК СТИМУЛ ДО НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ І РОЗВИТКУ ОСОБИСТОСТІ

Пошуки оптимальних шляхів підготовки спеціалістів, їх постійного професійного зростання, позитивних особистісних самозмін базуються на принципах реформування освітньої системи. Серед них визначальними є активізація і стимулювання навчальної діяльності студентів, якісний контроль за результатами навчання, створення об'єктивної системи оцінювання, максимальна реалізація творчого потенціалу викладача і студента, враховуючи „пріоритетний розвиток наукових досліджень, спрямований на створення комфортних умов навчання” [3].

В умовах демократизації освіти вчитель одержує право на самостійність у виборі методики і технології викладання саме для створення педагогічного процесу, який сприятиме гуманізації навчання, спрямованого на максимальний розвиток здібностей особи, розкриття її потенціальних можливостей. Традиційна технологія вже не може повною мірою сприяти вирішенню цього завдання, оскільки була зорієнтована на виконання вузько прагматичних завдань, зокрема на масову підготовку „середніх” спеціалістів. Сучасні ж технології навчання спрямовані на ефективність, результативність, творчий характер навчання, активні його форми та самостійну і постійну навчальну діяльність студентів.

Однією із спонукальних причин, які породжують виникнення і практичне використання педагогічних