

Реализация вышеназванных задач в процессе внедрения УМК будет способствовать, с нашей точки зрения, достижению желаемого уровня качества процесса образования.

Литература

1. Беспалько В.П., Гажур Ю.Г. Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов. – М.: Высшэйшая школа, 1989.
2. Маслыко Е.А., Бабинская П.К. Настольная книга преподавателя иностранного языка. – М.: Высшэйшая школа. –1992.
3. Соловова У.Н. Подготовка учителя иностранного языка с учетом современных тенденций обновления содержания образования // Иностранные языки в школе. – 2001. – №4.

Т.П.Ильевич

ОСОБЕННОСТИ ИННОВАЦИОННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННОЙ ШКОЛЕ

В современных социокультурных условиях научно-исследовательская деятельность является одной из престижных и высокоорганизованных видов деятельности человека. Она считается социально обусловленной и экономически целесообразной, при этом является важнейшим фактором обогащения и обновления культуры. Вместе с тем в результате социальных и культурных преобразований периодически возникают предпосылки модернизации образовательных систем, порождая новые концепции и технологии педагогической деятельности.

Проблемам реализации научно-исследовательской деятельности в области педагогической теории и практики посвящены работы Н.И.Алексеева, А.Г.Бермуса, В.П.Борисенкова, Л.В.Заниной, И.А.Колесникова, В.А.Сластенина, А.И.Мищенко и др.

В истории педагогической науки были разработаны разнообразные подходы к организации научно-исследовательской деятельности педагогов, которая способна оказать влияние на следствия и условия дальнейшего общественного развития. Если речь идет об изменениях в социуме и в системе образования одновременно, то необходимо учитывать многие факторы: *экономические, научно-методологические, духовно-нравственные, экологические и т.д.*

Понятие «инновация» впервые появилось в исследованиях культурологов в XIX веке и означало введение некоторых элементов одной культуры в другую. В начале XX века сформировалась новая область знания — *наука о нововведениях*, в рамках которой стали изучаться закономерности технических нововведений в сфере материального производства. Наука о нововведениях — *инноватика* — возникла как отражение обострившихся потребностей производственных фирм в деятельности по разработке и внедрению новых видов услуг, идей. В США в 30-е годы утвердились термины «инновационная политика фирмы», «инновационный процесс» и пр.

В середине 80-х годов профессионалы в педагогической сфере деятельности стали активно применять понятие «педагогическая инновация» для обозначения процессов реформирования и преобразования отечественной педагогической системы. При этом причинами инноваций выступили противоречия между имеющейся потребностью в быстром развитии образовательного учреждения и неумением педагогов его реализовать.

По мнению Е.В.Бондаревской инновационный переход педагогической системы к новому типу образования — сложный процесс, в ходе которого происходят не отдельные локальные, а существенные изменения в образовательной деятельности. Практически каждая школа может стать инновационной, если она имеет концептуальную идею, способна осуществить соответствующие ей изменения

в содержании и технологиях образования, а также изменить уклад жизни детей [1].

Проявление инноваций в школе носит двусторонний характер: с одной стороны это внешние инновации, когда используются «чужие» педагогические технологии; с другой – источником новых идей становится инновационное мышление самого педагогического коллектива.

В теории и практике педагогических инноваций А.С.Сухоруков предлагает четыре типа инновационных стратегий:

Первый тип характеризуется тем, что инновации заимствуются извне и внедряются «революционным образом» в коллективе, при этом ценности инноваций могут быть выше ценности конкретных педагогов. *Положительным моментом* выступает наличие методологической поддержки учителя, когда педагоги используют готовые технологии. *Отрицательным моментом* выступает отсутствие: адаптации новой технологии к уникальным условиям конкретного педагогического коллектива. Основным стилем в данных условиях является *авторитарно заимствующий стиль управления*.

Второй тип инноваций характеризуется приспособлением к условиям школы и стилю отдельных учителей. Способ управления при этом подчеркнута *демократический*, ориентированный на эволюцию, а не на революцию. Однако, часто используемые инновации не согласованы друг с другом, они не складываются в единую концепцию, инновационная работа может прекратиться, т. к. зависит от активности отдельных учителей. Таким образом, формируется стихийная инновационная стратегия.

Третий тип управления опирается на революционное внедрение инновационного мышления. Инновационная стратегия носит авторитарно-новаторский характер.

Четвертый тип можно охарактеризовать как сотворчество. Он опирается на ценность развития собственно

инновационного педагогического мышления, т. е. на реальную эволюцию профессионального сознания учителей [4].

Критериями инноваций в учебных учреждениях выступают:

- Подчинение принципу природосообразности и принципам классической педагогики.

- Педагогическая система эволюционирует в гуманистическом направлении.

- Организация педагогического процесса не ведет к перегрузкам педагогов и обучаемых.

Повышенный результат достигается не за счет селекции педагогов и учеников, а за счет нераскрытых резервов обучающей системы.

Высокий результат достигается не за счет дорогостоящих технических средств обучения.

В 20-м столетии на основании инновационного опыта открылось множество различных школ, имеющих образовательные системы всевозможных направлений: «Свободные школьные общины» (основаны в Германии Г.Литцем, П.Геехебом); школа «свободного воспитания» Ж.Ж.Руссо (Л.Н.Толстой, Ж.Ж.Руссо, Э.Френе); «Школа делания» (Дж. Дьюи.); «Игровая школа» (К.Пратт); «Детская школа» (М.Наумберг); «Органическая школа» (М.Джонсона).

Известно, что творчество педагога является сложным, многогранным процессом, отражающим высокий уровень владения профессиональными знаниями, умениями и навыками. При этом особое значение имеет новаторство, включающее способности педагога осваивать и внедрять нетрадиционные методы и формы педагогического процесса, и его умения создавать эффективные авторские методики и технологии.

Рассматривая уровни педагогической культуры учителя необходимо выделить следующие: *методологический*, в основе которого лежат специальные знания (методы традиционного и инновационного обучения, технологические методы и приемы, проектировочные и

диагностические); *практический*, который позволяет определить необходимые профессиональные умения и навыки; *творческий*, определяющий опыт творческой деятельности педагога.

Необходимо заметить, что новаторская деятельность, как высшая ступень педагогического мастерства, включает создание новационных методик и технологий обучения и воспитания.

Е.С.Жариков и А.Б.Золотов разработали интересную, на наш взгляд, систему принципов оценивания научно-исследовательской деятельности. Адаптируя данную систему к особенностям педагогических исследований в современных условиях, можно выделить следующие принципы: научности оценки (наличие соответствующего строгого научного языка); независимости (предполагает рассмотрение научного результата вне связи с оценкой личностных черт продуцента); защищенности оценок от влияния доброжелателей или недоброжелателей автора оцениваемой работы; динамичности требует рассматривать любую актуальную оценку как этап оценки результата деятельности; критериальной определенности (предполагает: определение списка необходимых для оценки критериев, строгости соблюдения фиксируемых результатов, запрещение изменения списка критериев, использование количественных средств оценки качества научно-педагогической деятельности и пр.) [2].

Таким образом, можно определить следующие сложности внедрения инновационных технологий и методологий в практику образования:

– формализм требований со стороны администрации учебного заведения и необъективную, непрофессиональную оценку инновационных внедрений педагогов-практиков;

– отсутствие информации об эффективных образовательных технологиях и слабую учебно-материальную базу учебного учреждения;

– излишнюю регламентацию деятельности со стороны администрации, т. е. управленческий характер

учебного учреждения в условиях нестабильности и невозможности долгосрочного (перспективного) планирования;

– неустойчивость социально-экономических факторов, которые влияют на общий уровень работы педагогических коллективов учебных учреждений; недостаточное владение педагогами методикой самореализации, профессионального творческого саморазвития.

Литература

1. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. – Ростов-н/Д. 2000
2. Жариков Е.С., Золотов А.Б. Как приблизить час открытий: введение в психологию научного труда. – Кшн.: Штиинца, 1990.
3. Управление сотворческими процессами (опыт инновационного управления школы) / Под ред. А.С. Сухорукова. – М.: Сентябрь, 2000.

М.Г.Делеу, О.В.Пурахина

ИЗ ОПЫТА РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕЙ ГЕНДЕРНОЙ ПЕДАГОГИКИ

Раздельное обучение в России, практиковавшееся в СССР в 1943-54гг., выходит на новую ступень своего развития. Первые эксперименты современного раздельного обучения начались еще в начале 90-х годов прошлого столетия. Так, в ряде московских школ более 15 лет обучение ведется по системе В. Базарного, несколько лет гендерное обучение практикуется в школах Санкт-Петербурга, Башкирии, Ставропольского края.

В Рыбницкой гимназии №1 с 2003-2004 гг. созданы гомогенные классы. Мы ввели раздельное обучение с пятого класса, полагая, что это поможет учащимся преодолеть трудности в общении, которые возникают у мальчиков и девочек с началом подросткового возраста, и будет способствовать созданию более благоприятного