

учебного учреждения в условиях нестабильности и невозможности долгосрочного (перспективного) планирования;

– неустойчивость социально-экономических факторов, которые влияют на общий уровень работы педагогических коллективов учебных учреждений; недостаточное владение педагогами методикой самореализации, профессионального творческого саморазвития.

Литература

1. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. – Ростов-н/Д. 2000
2. Жариков Е.С., Золотов А.Б. Как приблизить час открытий: введение в психологию научного труда. – Кшн.: Штиинца, 1990.
3. Управление сотворческими процессами (опыт инновационного управления школы) / Под ред. А.С. Сухорукова. – М.: Сентябрь, 2000.

М.Г.Делеу, О.В.Пурахина

ИЗ ОПЫТА РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕЙ ГЕНДЕРНОЙ ПЕДАГОГИКИ

Раздельное обучение в России, практиковавшееся в СССР в 1943-54гг., выходит на новую ступень своего развития. Первые эксперименты современного раздельного обучения начались еще в начале 90-х годов прошлого столетия. Так, в ряде московских школ более 15 лет обучение ведется по системе В. Базарного, несколько лет гендерное обучение практикуется в школах Санкт-Петербурга, Башкирии, Ставропольского края.

В Рыбницкой гимназии №1 с 2003-2004 гг. созданы гомогенные классы. Мы ввели раздельное обучение с пятого класса, полагая, что это поможет учащимся преодолеть трудности в общении, которые возникают у мальчиков и девочек с началом подросткового возраста, и будет способствовать созданию более благоприятного

психологического климата в классном коллективе, что, в свою очередь, положительно отразится на обучении. Что же касается смешанных классов, то тут мальчики и девочки оказывают друг на друга влияние скорее негативное. В присутствии мальчиков девочки, которые, как известно, созревают раньше, больше озабочены впечатлением, которое производят, чем учебой. А мальчики свое внимание пока еще не могут выразить иначе, как через насмешки и обидные замечания. Уроки превращаются в войну полов. Тем более, что мальчикам на фоне явно повзрослевших ровесниц приходится чувствовать себя очень неуверенно.

Отечественные исследователи считают (В.Базарный, В.Еремеева), что девочки при созместном обучении с мальчиками часто теряют важные составляющие женского типа личности. Им приходится одновременно и конкурировать с мальчиками в учебе, и пытаться понравиться им. Девочки, всегда во всем главные, с первых дней в школе захватывают лидерство. Все это приводит к тому, что девочки становятся агрессивными, порой даже жестокими, теряют уважение к мужчине (и это серьезно подрывает будущую семейную жизнь). Мальчиков же, не столь прилежных, озорных, непоседливых, с первого класса одергивают, ставят на место отчитывают и опекают. Вот и выпускаем мы в жизнь девушек с командирскими замашками и юношей с комплексом ведомого.

В пользу раздельного обучения говорят и функциональные особенности женского и мужского мозга. Психологи знают, что учить ребенка с "правополушарным" мышлением нужно иначе, чем с "левополушарным". Девочки, как правило, "правые", поэтому они более подвержены эмоциям, всю получаемую информацию должны "пропустить" через себя и прочувствовать. Девочки очень ярко воспринимают критику, особенно от старших, поэтому ее нужно дозировать. Мальчики же (и это известно любому учителю) обладают потрясающей способностью "не слышать" наставлений и нотаций. Включается так называемый механизм сенсорной защиты в мозгу, который

"срабатывает" при долгом эмоциональном напряжении. Поэтому нужно выбирать другой способ влияния на них, конкретизировать претензии и выражать их коротко. Мальчики позже начинают говорить, менее способны к четким формулировкам, но у них больше творческих возможностей. А девочки, наоборот, более вербальные, у них раньше и лучше развивается речь, они умеют четко формулировать, любят кропотливую, конкретную деятельность. Мальчикам лучше не на словах объяснять, а дать возможность сделать самому, девочкам, напротив, необходимо все объяснить в деталях.

Открывая классы с отдельным обучением, мы преследовали две основные цели:

1. Создать в классах благоприятный психологический климат, способствующий гармоничному развитию личности школьника.

2. Повысить результативность обучения, учитывая особенности развития и протекания у мальчиков и девочек различных психических процессов и функций, таких как, восприятие, мышление, речь, эмоции и др.

С этой целью на протяжении учебного года в однородных классах и в контрольном смешанном классе делались диагностические срезы.

Надо отметить, что в начале к нашему эксперименту и в педагогической среде, и среди родителей многие относились скептически. Поэтому доказать преимущества гендерного обучения мы могли только экспериментально.

Мы полагали, что отдельное обучение должно оказать положительное влияние на формирование мотивации к достижению успеха, снизить уровень тревожности, а также положительно отразиться на взаимоотношениях в классе.

При изучении уровня тревожности мы использовали опросник Филлипса, который позволяет выделить восемь факторов тревожности, связанных с различными школьными ситуациями. Результаты диагностики однозначно доказали положительное влияние отдельного обучения. Общая тревожность в однородных классах оказалась ниже, чем в

смешанном классе. У ребят из отдельных классов гораздо ниже (на 15%) оказался страх самовыражения, меньше они боятся ситуации проверки знаний, меньше страхов в отношениях с учителями и со сверстниками. По сравнению с детьми из смешанных классов у учащихся однородных классов оказалась выше физиологическая сопротивляемость стрессу. И хочется отметить тот факт, что в классе мальчиков гораздо выше, чем в смешанном классе оказалась потребность в достижении успеха и вера в возможность достижения высокого результата.

Этот результат подтвердился позже при изучении мотивации достижения. Мы пользовались модификацией теста-опросника А.Мехрабиана, предложенной М.Ш. Магомед-Эминовым. Мы изучали два обобщенных устойчивых мотива личности: мотив стремления к успеху и мотив избегания неудачи. В классе мальчиков мотив достижения успеха оказался на 17% выше, чем у мальчиков смешанного класса. Мотив избегания неудачи в классе мальчиков на 10% ниже, чем в контрольном классе. Разница между результатами девочек из однородного и смешанного класса оказалась значительной.

При изучении агрессивности мы пользовались опросником Басса-Дарки, выявляющем 8 видов агрессивных реакций. Результаты диагностики оказались следующими. Уровень агрессивности в классе девочек значительно ниже, чем в классе мальчиков и в смешанном классе, где уровень агрессии примерно одинаков. Заметно повышен уровень вербальной агрессии в смешанном классе по сравнению с обоими однородными классами.

Также мы можем отметить, что в смешанном классе значительно повышается уровень агрессии у девочек по сравнению с девочками из однородного класса. Наши предположения о том, что девочки в смешанном классе становятся более агрессивными, подтвердились экспериментально.

Таким образом, анализируя результаты всех проведенных диагностических срезов в целом за первый год

обучения, мы можем сделать вывод о том, что отдельное обучение действительно благоприятствует созданию психологически комфортных условий для обучения и развития личности школьника.

В.В.Ени

ПРОФИЛАКТИКА ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ ПСИХОАКТИВНЫМИ ВЕЩЕСТВАМИ В ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ

Вовлечение детей в потребление психоактивных (наркотических, токсикоманических) веществ – становится все более актуальной проблемой не только для клинической наркологии, но и для педагогики.

По последним данным ООН, в мире в настоящее время употребляют марихуану почти 142 млн. человек, амфетамины и синтетические наркотики – 30,5 млн., кокаин – 13,4 млн., героин и оплаты – 8 млн. человек. В Приднестровской Молдавской Республике по официальным данным 17 из 250 человек, поставленных на учет врача-нарколога впервые – это лица, не достигшие 18 лет. Сегодня в ПМР не осталось ни одного региона, где бы не были зафиксированы случаи употребления наркотиков или их распространения. Наркомания окончательно превратилась в общенациональную проблему, несущую прямую угрозу государству. Ведь, по последним экспертным оценкам, каждый наркоман вовлекает в употребление наркотиков 13–15 человек, создавая тем самым своего рода «снежный ком» наркомании.

Вовлечение в наркотизацию детей и молодежи осуществляется агрессивно, что ставит под вопрос физическое и моральное здоровье молодежи и будущее значительной ее части, социальную стабильность нашего общества в уже ближайшей перспективе.

По сути дела все теории, объясняющие возникновение и развитие болезненных зависимостей, сводятся к дефицитам социализации – неблагоприятное