

Т.Н.Слипенькая, С.А.Ротарь О.В.Василовская
**РОЛЬ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ В
ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА
К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ
ИНТЕРАКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Современные условия развития общества требуют пересмотра традиционных методов в образовании и введения инновационных технологий. Это проявляется в том, что у значительной части уч-ся наблюдается негативное отношение к школе (отсутствие интереса к учебе, пропуски уроков, конфликты с учителями и др.)

В связи с этим проблема развития творчества учителя и повышения его профессионального мастерства наиболее актуальна сегодня.

Целый ряд психологических исследований Е.В.Коротаева показывает, что рост условия педмастерства сопровождается изменением стиля общения, что в свою очередь положительно влияет на отношение детей к учению.

По мнению В.С.Мерлина «Теория интегральной индивидуальности» индивидуальный стиль педагогического общения – это целостная система коммуникативных операций, которая обеспечивает эффективное взаимодействие учителя с учащимися [8].

Именно поэтому перед психологической службой школы основным вопросом является – общение, как сложный, многоаспектный процесс взаимодействия в системе «учитель – ученик».

Для повышения уровня педагогического общения и мастерства в СШ №6 с лицейскими классами г. Рыбницы проводится эксперимент по внедрению интерактивных технологий в обучении при активной помощи психологов школы.

Интерактивное обучение – это специальная форма организации познавательной деятельности диалогового общения, в ходе которого осуществляется взаимодействие. Суть данного вида обучения состоит в такой организации

учебного процесса, при котором практически все учащиеся оказываются вовлеченными в познание, они имеют возможность понимать и рефлексировать по поводу того, что они знают и думают.

Интерактивная деятельность на уроках предполагает организацию и развитие диалогового общения, которая ведет к взаимопониманию, взаимодействию, совместному решению общих, но значимых для каждого участника задач [7].

Причем психологами призваны решать основные задачи:

1. создание гармонизации социально - психологического климата в педколлективе.

2. оказание помощи в осуществлении и решении обучающих задач.

3. развитие коммуникативных умений по эмоциональным конфликтам между учащимися и учителями.

4. создание комфортных условий деятельности не только для пед. коллектива, но и для учащихся, где они чувствуют свою успешность, интеллектуальную состоятельность, что позитивно влияет на продуктивность.

Для реализации этих задач проводятся психологические тренинги, беседы, игры, упражнениями, вырабатываются рекомендации по созданию на уроках благоприятного морально-психологического климата. Психологи школы работают с учителями для снятия нервной нагрузки, переключение внимания, смене форм деятельности, релаксации.

Исследование по методикам готовности педагогов к инновационной деятельности показали, что 90 % педагогов высоко профессиональны. Используя технологию экспертизы педагогического процесса по Т.П.Ильевич [5] было выявлено, что интерес к инновациям педагогической деятельности устойчиво привлекателен для 88 % педагогов, однако, систематически применяют инновационные приемы в своей работе всего 55% учителей.

Основными причинами, тормозящими инновационные процессы в педколлективе, являются: сложность практической реализации инновационных технологий (методические, информационные, финансовые); отсутствие компенсации за новаторские усилия; уверенности, что новое принесет пользу и успех и т.д.

Диагностика учащихся 5-11 классов показала, что для 85% респондентов обучение становится более интересным и эффективным, если педагог использует разнообразные способы и методы его организации, привлекает дополнительную литературу, игровые технологии, обеспечивающие возможность самовыражения личности учащихся.

Исследования показали, что у учащихся школы большим уважением и успехом пользуются те учителя, которые систематически применяют в своей практике инновационные технологии. Подобные занятия позволяют учащимся самим решать трудные проблемы, а не просто быть наблюдателями. Они создают потенциально более высокую возможность переноса знаний и опыта деятельности из учебной ситуации в реальную, позволяют «сжимать» время и являются психологически привлекательными для учащихся.

Основная задача психологической службы – создать комфортные условия для работы учителей и учащихся и тогда процесс обучения может стать более эффективным, увлекательным и интересным.

Литература

1. Беризовин Н.А.; Коломинский Я.П.. Учитель и детский коллектив.: М. 1975
2. Бодалев А.А. Личность и общение. -М., 1983
3. Вачков И.В. Групповые методы в работе школьного психолога. - М., 2002
4. Ильин Е.Н. Искусство общения. - М.: Педагогика., 1982

5. Т.Б.Ильевич Проектирование педагогического процесса в условиях личностно-ориентированного образования.- Тирасполь, 2002
6. Кириллова Г.Д. Теория и практика урока в условиях развивающего обучения. - М.,- 1980
7. Коротаев Е.В. Хочу, могу, умею. Обучение, погруженное в общение. М.,1997
8. Леонтьев А.А. Педагогическое общение. М., 1979
9. Мерлин В.С. Очерк интегрального исследования индивидуальности. -М., 1986
10. Самоукина Н.В. Игры в школе и дома. М., 1995

Р.М.Кумышева

СМЫСЛОВЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

Социально-экономические условия России последнего десятилетия, а именно: не востребованность профессионализма, социальная незащищенность интеллигенции, неопределенность в вопросах дальнейшего трудоустройства - привели к потере смысла учебы в системе профессионального образования. Это так называемый “экзистенциальный вакуум”, который выявлен американскими учеными в студенческой среде в конце прошлого столетия. Специалисты США полагают, что за этим стоит социальное благополучие студентов и, как следствие, отсутствие стимула к дальнейшему продолжению жизнедеятельности (В.Франкл, 1990). У российских студентов причиной “экзистенциального вакуума” стало их бессилие перед социальной нестабильностью. Причины полярные, а результат один: отсутствие смысла получения профессии.

Для подтверждения наших предположений мы осуществили диагностику смысложизненных ориентаций по методике Д.А. Леонтьева «Тест смысложизненных ориентаций (СЖО)».

Протестировав 100 студентов, мы обнаружили высокие общие показатели ориентаций жизни (только у 10%