

Моральне виховання залишається основою інтелектуального розвитку особистості, а успішність підготовки до самостійного професійного життя, до сімейного життя залежить від духовного розвитку кожного учня в період навчання в загальноосвітній школі.

Література

1. Гурліт Людвіг // Педагогічний словник / За ред. М.Д.Ярмаченка. – К.: Педагогічна думка, 2001. – С. 130.
2. Бех І.Д. Виховання особистості. – У двох книгах. – К.: Либідь, 2003.-Кн. I – 278 с.

Е.Н.Шиянов

ЭТНИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ

Стаття присвячена етнічним особливостям як фактору соціалізації. Автор досліджує різні підходи оцінювання даного поняття.

The article is devoted to the problem of ethnical peculiarities as a defining factor of socializing. The author investigates different approaches to evaluating this notion.

Современное человечество очень многообразно по своему составу. Оно имеет две — три тысячи этнических общностей. Существующие сегодня государства (их около двухсот) полиэтничны. Это заставляет смотреть на этнические проблемы как на наиболее приоритетные в политике любого государства, в том числе и России.

Усилившиеся межнациональные конфликты, все более разгорающиеся национальные страсти, борьба за защиту «национальных» ценностей, распространение форм этнической и расовой дискриминации свидетельствуют о том, что национальные противоречия и этнические особенности начинают занимать одно из центральных мест среди факторов социализации. В этой связи в эпицентре актуальных проблем государственной образовательной

политики оказалась проблема оптимизации отношений между представителями разных этносов и культур.

Под этносом понимается «исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающих общими чертами, стабильными особенностями культуры (включая язык) и психического склада, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований» (см.: Краткий словарь по психологии.—М.,1988.—С.461.). Этническая или национальная принадлежность человека, как установлено, определяется прежде всего языком, который он считает родным, и культурой, стоящей за этим языком.

А.В.Мудрик отмечает, что в различных странах этнос можно рассматривать как фактор социализации разного уровня. В национальных государствах, где подавляющее большинство жителей принадлежит к одному этносу, он — макрофактор. В том случае, когда какой-либо этнос представляет собой компактно проживающее или интенсивно общающееся национальное меньшинство в том или ином поселении, он — микрофактор. В нашей стране этнос — мезофактор, так как даже компактно проживающие многочисленные этносы, имеющие собственную государственность (в республиках), являясь элементом Российского государства и общества в целом, могли не испытать на себе их влияния и не воспроизвести в своей жизнедеятельности ряда характерных для них свойств и признаков.

Этнос как фактор социализации подрастающих поколений нельзя игнорировать, но не следует и абсолютизировать его влияние. Так, при сравнительном изучении воспитания в многочисленных, не похожих друг на друга культурах, обнаружилось, что во всех них стремились воспитывать одни и те же черты у детей каждого пола. У мальчиков основное внимание уделялось развитию самостоятельности и стремления к успеху, у девочек — чувств долга, заботливости и покорности. Но существуют

общества, в которых шаблоны воспитания иные, и в них мужчины и женщины ведут себя иначе.

Рядом исследований доказано, что все народы стремятся воспитывать своих детей трудолюбивыми, смелыми, честными. Различия состоят в том, каким образом осуществляются социализация и воспитание детей. Этнические особенности, связанные со способами социализации, ученые подразделяют на витальные (биофизические) и ментальные (духовные).

Под витальными особенностями этноса понимаются способы физического развития детей (вскармливание ребенка, характер питания, спортивные занятия, охрана здоровья детей и др.). На социализацию подрастающего поколения большое влияние оказывает и духовный склад этноса, который рядом ученых обозначается как менталитет и который формируется в специфических социокультурных условиях жизни того или иного народа.

Именно витальные и в особенности ментальные проявления этноса затрудняют вхождение людей в новую этническую группу. Специальными исследованиями установлено, что вхождение в новую этническую группу, новую культуру сопровождается неприятными чувствами дискомфорта, отверженности, потери статуса, друзей, снижением уверенности в себе, депрессией, тревожностью, раздражительностью, психосоматическими расстройствами. Однако, наряду с негативными имеют место и позитивные следствия перехода в новую этническую группу. Это имеет место тогда, когда в новой этнической группе складываются благополучные условия для саморазвития и личностного роста. Дискомфорт сменяется адаптацией личности, проявляющейся в принятии новых ценностей, новых социальных установок, новых моделей поведения, которые в совокупности обеспечивают психологические условия для личностного роста.

Время адаптации и степень выраженности «культурного шока» зависят от многих показателей, в том числе от индивидуальных различий; знания языка, культуры,

условий жизни; индивидуального опыта пребывания в инокультурной среде; степени сходства и различия между культурами и др.

Непосредственный контакт между двумя или более этническими или культурными группами называется аккультурацией, т.е. изменением социальных установок (аттитюдов), ценностных ориентаций, ролевого поведения тех людей, чья группа подвергается коллективной аккультурации.

Приспособление к новой социальной среде особенно болезненно проходит для групп беженцев из зон военных конфликтов. Школа, принявшая детей беженцев, переселенцев, представителей различных этнических групп, должна быть готова к тому, что у многих из них будут невротические и психосоматические расстройства, отклоняющееся, а иногда и преступное поведение. Успешное приспособление «чужака», его благополучие и душевное здоровье зависят от умения снять «шок перехода» в новую культурную среду.

С.Бокнер выделяет такие виды последствий межкультурных контактов, как геноцид — уничтожение противостоящей группы; ассимиляция, т.е. постепенное добровольное или принудительное принятие обычаев, верований доминирующей группы вплоть до полного растворения в ней; сегрегация или курс на раздельное развитие групп; интеграция — сохранение группами своей культурной идентичности при объединении в единое целое сообщество на новом значимом основании.

Такая классификация межкультурных контактов объясняет и их результаты. Человек либо отбрасывает собственную культуру в пользу чужой («перебежчик»), либо чужую в пользу собственной («шовинист»). «Маргинал» колеблется между двумя культурами, испытывая внутриличностный конфликт, путается в идентичности и в итоге не удовлетворяется требованиями ни одной из культур. Последний тип — «посредник» — синтезирует обе культуры, являясь их связующим звеном.

Многие авторы, занимающиеся проблемами аккультурации, пришли к выводу, что действительно у отдельных людей обычно имеет место один из следующих выборов: ассимиляция, сепаратизм, маргинализация, интеграция. Одним из продуктивных выборов является интеграция, которую называют «конструктивной маргинальностью», «межкультурной компетентностью», а человека, сделавшего такой выбор, — «человеком мультикультуры».

Таким образом, успешная адаптация не всегда представляет собой ассимиляцию с чужой культурой и приспособление к новой среде. Человек, хорошо приспособленный к жизни в новом обществе, вместе с тем может удовлетворять потребности своей этнической или культурной группы. Он может овладеть богатствами еще одной культуры без ущерба для ценности собственной.

Модели подготовки человека к межкультурному взаимодействию могут быть представлены такими видами, как дидактическая (эмпирическая), которая отличается методом обучения; общекультурная (культурно-специфическая), выделяемая по содержанию обучения; личностная, в которой имеют место различия относительно той сферы личности, в которой человек стремится достичь основных результатов (когнитивной, эмоциональной или поведенческой).

Так как представители разных народов и культур по-разному интерпретируют причины поведения и результаты деятельности, следует помочь им понять их, что, в свою очередь, позволяет освоить те атрибуты, которые характерны для взаимодействующих культур. Для этого целесообразно использовать атрибутивный тренинг, направленный на решение задачи объяснения поведения представителей другой культуры. В этом случае обучающиеся не отказываются от собственной культуры, чтобы стать похожими на представителей другой культуры, а учатся видеть ситуации с точки зрения ряда этнических

групп, понимать диапазон видения мира членами разных этносов.

Однако, чтобы обучить взаимодействию представителей различных этнических групп, необходимы специальные программы, которые называются «культурными ассимиляторами». Первые «культурные ассимиляторы» были разработаны американскими психологами в начале 60-х годов для американцев, взаимодействующих с арабами, греками-тайцами и др. Авторы программ ставили своей целью за короткое время познакомить обучающихся с различиями между двумя культурами. «Культурный ассимилятор» является техникой когнитивного ориентирования, состоящий из описания ситуаций (от 37 до 100), в которых взаимодействуют персонажи двух культур, и из интерпретации наблюдаемого поведения. При этом информация отбирается так, чтобы представить наиболее значимые различия между культурами. При подборе ситуации учитываются взаимные стереотипы, различия в ролевых ожиданиях, обычаи, особенности невербального поведения и др.

К настоящему времени создано много «культурных ассимиляторов», но ими обычно пользуется узкий круг лиц, к тому же нет ассимиляторов, в которых были бы учтены многонациональные субъекты взаимодействия, что особенно актуально для России. В то же время во многих регионах страны работают учителя, не имеющие опыта межкультурного общения, четких представлений об этнических различиях между народами и тем более о моделях подготовки к межкультурному взаимодействию и программах типа «культурного ассимилятора». Разработка и внедрение таких моделей и программ является одной из основных задач современного образования. Существенное продвижение в этом направлении возможно путем объединения усилий педагогов, психологов, этнологов, культурологов и др.