

## ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНСТВА ИНДИВИДУАЛЬНОГО И КОЛЛЕКТИВНОГО ОПЫТА В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ

*У статті розглядаються складові частини процесу соціалізації, звертається увага на необхідність встановлення позитивної єдності індивідуального та колективного досвіду.*

*The article deals with the main constituents of socializing process. Special attention is given to the necessity of combining positive individual and collective experience.*

Происходящие в славянском образовательном пространстве глубинные социально-культурные изменения делают необходимым понимание сущности единства индивидуального и коллективного опыта в процессе социализации.

В качестве базовой для данного исследования задается трактовка понятия социализации, данная А.В.Мудриком, так как в ней заложено взаимовлияние индивидуального и коллективного опыта.

Социализация – развитие и самореализация человека на протяжении всей жизни в процессе усвоения и воспроизводства культуры общества (А.В.Мудрик). Процесс социализации А.В.Мудрик представляет как совокупность четырех составляющих:

- стихийной социализации человека под влиянием объективных обстоятельств жизни общества, содержание, характер и результаты которой определяются социально-экономическими и социокультурными реалиями;
- относительно направляемой социализации, когда государство принимает определенные экономические, законодательные, организационные меры для решения своих задач, которые объективно влияют на изменение возможностей и характера развития, на жизненный путь тех или иных возрастных и социально-профессиональных групп населения (определяя обязательный минимум

образования, возраст и сроки службы в армии, возраст выхода на пенсию и т.д.);

- относительно социально контролируемой социализации – планомерного создания обществом и государством правовых, организационных, материальных и духовных условий для развития человека (воспитания);
- более или менее сознательного самоизменения человека (самостроительства, самосовершенствования, саморазрушения), имеющего просоциальный, социальный или антисоциальный вектор, в соответствии с индивидуальными ресурсами и в соответствии или вопреки объективным условиям его жизни.

Ученые (Ж.Карпей и др.) отмечают, что современный мир неизмеримо усложнился по сравнению с миром предшествующих поколений. Это требует и принципиально новых способов ориентации в действительности, «освоения» её человеком. В быстро меняющемся мире прошлый опыт все реже может служить надежным компасом, необходимы более быстрое освоение нового, большая реактивность, подвижность, умение действовать методом проб и ошибок. Бесспорно, социальное познание в любых условиях – процесс коллективный. Он предполагает постоянный взаимообмен опытом, мыслями, восприятиями между людьми.

Анализ теории и практики позволил обозначить концептуальные основания единства индивидуального и коллективного опыта в процессе социализации:

- духовное развитие человека не внешне, а внутренне, диалектически связано с социальной жизнью. Проблема духовного устройства есть проблема гармоничного соотношения индивидуального и социального в нашей душе, основанного на «соборности», указывающей на наличие некоего «коллективного» духовного начала в славянской ментальности;
- семья есть первая, естественная форма органической социальной общности. Но кроме семьи возникают случайные и исторические формы социальной общности.

Историческое и индивидуальное развитие, - филогенез и онтогенез начинаются со стадии, в которой социальная связность доминирует (в виду слабого развития начала индивидуальности в личности). Сознание в эту пору сплошь социально – но эта «наивная» соборность разлагается в процессе истории – как разлагается наивная духовность ребенка в процессе его развития. Позже, когда личность становится достаточно зрелой в своем индивидуальном самосознании, проблема «слияния» отдельных личностей в новую социальную «общность», возникновение новой «соборности» дается лишь в семье как естественной форме соборности (В.В.Зеньковский).

- от природной целостности ребенок устремляется к миру, чтобы приспособиться к нему и людям, к порядкам и законам природы и социальной жизни через подражание старшим. Это чрезвычайно важный момент для его социального созревания, для его овладения минимумом социального опыта и социальной традиции, которые обеспечивают социальную зрелость. Интерес ребенка к миру отодвигает на второй план наивный эгоцентризм, сосредоточенность на себе. Возникает стремление соответствовать житейским требованиям, «идеалам», «моделям», взятым из художественных произведений, сказок, окружающей жизни. Затем уже подросток мысленно возвращается к себе, но уже в форме мечтательного эгоцентризма. Это период влечения к своему внутреннему миру, острое самоподчеркивание своих желаний и порывов. Мечты изолируют в некоторой степени подростка от социального мира. Это период асоциальности – уединения, одиночества, трагического чувства непонятности и ненужности никому, оторванности от всех.

В юности личность индивидуализируется. Всякое обособление существенно связано с выявлением личности. Именно в юности, несмотря на её подлинную доверчивость ко всем людям, личность закрыта для сознания единства с другими людьми. В юности человек больше движим своим «Я» в сторону обособления.

Принцип всецелой «личности» в человеке позволяет формулировать задачу воспитания ребенка, как раскрытие его личности. В человеке не только все личностно, но и личность живет «всем». Нельзя развитие личности оторвать от физической, психической, социальной её жизни. Необходимо учитывать иерархическую взаимосвязанность всех этих сторон в личности, их инструментальное значение в развитии в ней духовного начала.

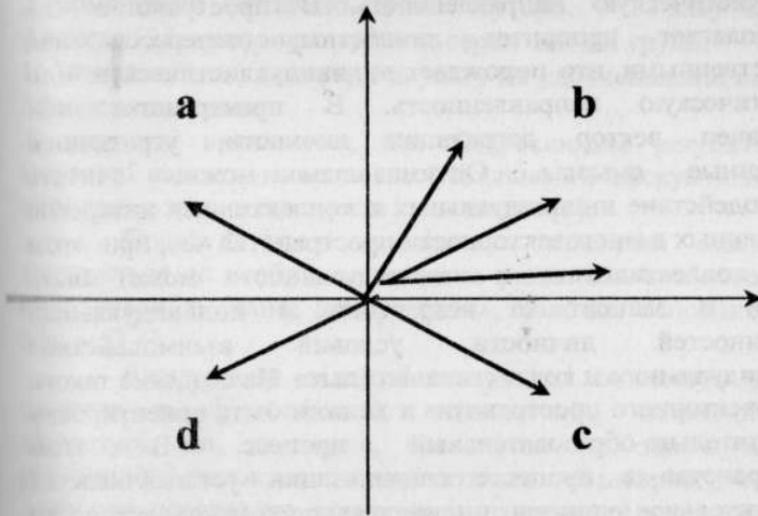
Принцип единства индивидуального и коллективного опыта в развитии личности строится на следующих посылах социальных гуманистов:

- между людьми и природой должны быть установлены взаимоотношения, основанные на кооперации;
- взаимный антагонизм должен уступить место солидарности;
- целью всех социальных преобразований должно быть человеческое благо и предупреждение неблагополучия;
- индивид должен быть активным, а не пассивным участником жизни общества;
- всестороннее развитие человека и его ближних - высшая цель жизни;
- следует создать условия для «индивидуальной инициативы» в повседневной жизни человека.

Новая этика предполагает человеческую солидарность и сотрудничество между людьми. Люди чувствуют себя несчастными от изолированности, бессмысленности своей жизни. Стоит изменить социальный климат, изменить саму систему ценностей – как хороших, так и плохих, - и переход от эгоизма к альтруизму будет не так уж труден.

Рисунок 1

Соотношение личных и общественных интересов



На любом этапе жизнедеятельности органическая система не имеет одной цели и всегда стоит перед необходимостью одновременного выполнения многих задач. Целям согласования разных функций органической системы служит используемая в природе и обществе стратегия «затрат и выгод», учитывающая «стоимость» возможных вариантов согласования.

Оптимальным можно считать такое взаимодействие индивидуального и коллективного опыта, при котором между «затратами» и «выгодами» устанавливается определенный баланс. (См. рисунок 1). Применительно к рассматриваемой проблеме это можно выразить через многовекторную модель различного сочетания личных и общественных интересов.

Ось абсцисс на рисунке означает индивидуальные интересы как отражение индивидуального опыта. Ось ординат – общественные интересы как отражение коллективного опыта. Установление взаимодействия этих

двух составляющих в пространстве «а» предполагает приоритет общественных интересов над личными, отражая альтруистическую направленность. В пространстве «с» предполагает приоритет личностных интересов над общественными, что порождает индивидуалистическую или эгоистическую направленность. В пространстве «d» обозначен вектор деградации личности, утратившей жизненные смыслы. Оптимальным можно считать взаимодействие индивидуальных и коллективных интересов отраженных в многовекторности пространства «b», при этом мера коллективности и индивидуальности может быть разной и зависит от возрастных и индивидуальных особенностей личности, условий взаимодействия индивидуального и коллективного опыта. На создание такого многовекторного пространства и должен быть ориентирован воспитательно-образовательный процесс. В этом пространстве в процессе социализации устанавливается положительное единство индивидуального и коллективного опыта.

*М.Шеремет*

### **КРИТИЧНЕ МИСЛЕННЯ. ДІЯЛЬНІСНИЙ ПІДХІД**

*Автор раскрывает различные подходы к определению понятия критическое мышление и пути его формирования, которые основаны на диалогическом принципе.*

*The author defines different approaches to the notion of critical thinking and ways of forming it. On the basis of a dialogue.*

Вивчення історії може бути організовано таким чином, щоб поряд із засвоєнням тих чи інших знань, поряд із набуттям певних навичок і вмій, усвідомленою метою стало б формування критичного мислення.

Для реалізації даного педагогічного завдання вчителю важливо знати визначення критичного мислення, методичні умови, котрі будуть сприяти його розвитку.