

ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНСТВА ИНДИВИДУАЛЬНОГО И КОЛЛЕКТИВНОГО ОПЫТА В ПРОЦЕССЕ СОЦИАЛИЗАЦИИ

У статті розглядаються складові частини процесу соціалізації, звертається увага на необхідність встановлення позитивної єдності індивідуального та колективного досвіду.

The article deals with the main constituents of socializing process. Special attention is given to the necessity of combining positive individual and collective experience.

Происходящие в славянском образовательном пространстве глубинные социально-культурные изменения делают необходимым понимание сущности единства индивидуального и коллективного опыта в процессе социализации.

В качестве базовой для данного исследования задается трактовка понятия социализации, данная А.В.Мудриком, так как в ней заложено взаимовлияние индивидуального и коллективного опыта.

Социализация – развитие и самореализация человека на протяжении всей жизни в процессе усвоения и воспроизводства культуры общества (А.В.Мудрик). Процесс социализации А.В.Мудрик представляет как совокупность четырех составляющих:

- стихийной социализации человека под влиянием объективных обстоятельств жизни общества, содержание, характер и результаты которой определяются социально-экономическими и социокультурными реалиями;
- относительно направляемой социализации, когда государство принимает определенные экономические, законодательные, организационные меры для решения своих задач, которые объективно влияют на изменение возможностей и характера развития, на жизненный путь тех или иных возрастных и социально-профессиональных групп населения (определяя обязательный минимум

образования, возраст и сроки службы в армии, возраст выхода на пенсию и т.д.);

- относительно социально контролируемой социализации – планомерного создания обществом и государством правовых, организационных, материальных и духовных условий для развития человека (воспитания);
- более или менее сознательного самоизменения человека (самостроительства, самосовершенствования, саморазрушения), имеющего просоциальный, социальный или антисоциальный вектор, в соответствии с индивидуальными ресурсами и в соответствии или вопреки объективным условиям его жизни.

Ученые (Ж.Карпей и др.) отмечают, что современный мир неизмеримо усложнился по сравнению с миром предшествующих поколений. Это требует и принципиально новых способов ориентации в действительности, «освоения» её человеком. В быстро меняющемся мире прошлый опыт все реже может служить надежным компасом, необходимы более быстрое освоение нового, большая реактивность, подвижность, умение действовать методом проб и ошибок. Бесспорно, социальное познание в любых условиях – процесс коллективный. Он предполагает постоянный взаимообмен опытом, мыслями, восприятиями между людьми.

Анализ теории и практики позволил обозначить концептуальные основания единства индивидуального и коллективного опыта в процессе социализации:

- духовное развитие человека не внешне, а внутренне, диалектически связано с социальной жизнью. Проблема духовного устройства есть проблема гармоничного соотношения индивидуального и социального в нашей душе, основанного на «соборности», указывающей на наличие некоего «коллективного» духовного начала в славянской ментальности;
- семья есть первая, естественная форма органической социальной общности. Но кроме семьи возникают случайные и исторические формы социальной общности.

Историческое и индивидуальное развитие, - филогенез и онтогенез начинаются со стадии, в которой социальная связность доминирует (в виду слабого развития начала индивидуальности в личности). Сознание в эту пору сплошь социально – но эта «наивная» соборность разлагается в процессе истории – как разлагается наивная духовность ребенка в процессе его развития. Позже, когда личность становится достаточно зрелой в своем индивидуальном самосознании, проблема «слияния» отдельных личностей в новую социальную «общность», возникновение новой «соборности» дается лишь в семье как естественной форме соборности (В.В.Зеньковский).

- от природной целостности ребенок устремляется к миру, чтобы приспособиться к нему и людям, к порядкам и законам природы и социальной жизни через подражание старшим. Это чрезвычайно важный момент для его социального созревания, для его овладения минимумом социального опыта и социальной традиции, которые обеспечивают социальную зрелость. Интерес ребенка к миру отодвигает на второй план наивный эгоцентризм, сосредоточенность на себе. Возникает стремление соответствовать житейским требованиям, «идеалам», «моделям», взятым из художественных произведений, сказок, окружающей жизни. Затем уже подросток мысленно возвращается к себе, но уже в форме мечтательного эгоцентризма. Это период влечения к своему внутреннему миру, острое самоподчеркивание своих желаний и порывов. Мечты изолируют в некоторой степени подростка от социального мира. Это период асоциальности – уединения, одиночества, трагического чувства непонятности и ненужности никому, оторванности от всех.

В юности личность индивидуализируется. Всякое обособление существенно связано с выявлением личности. Именно в юности, несмотря на её подлинную доверчивость ко всем людям, личность закрыта для сознания единства с другими людьми. В юности человек больше движим своим «Я» в сторону обособления.

Принцип всецелой «личности» в человеке позволяет формулировать задачу воспитания ребенка, как раскрытие его личности. В человеке не только все личностно, но и личность живет «всем». Нельзя развитие личности оторвать от физической, психической, социальной её жизни. Необходимо учитывать иерархическую взаимосвязанность всех этих сторон в личности, их инструментальное значение в развитии в ней духовного начала.

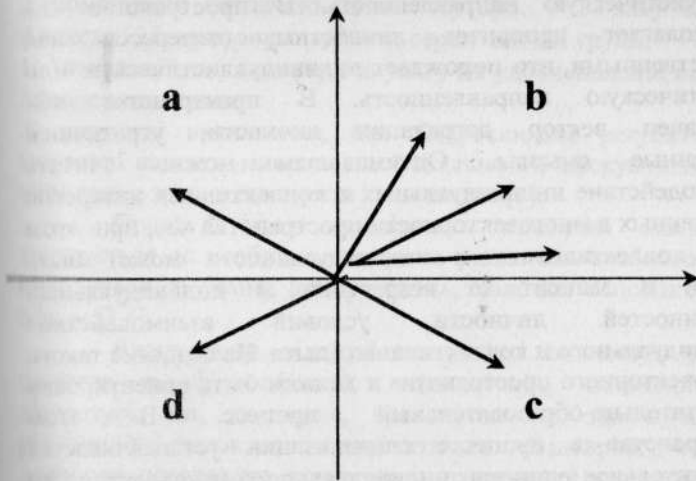
Принцип единства индивидуального и коллективного опыта в развитии личности строится на следующих посылах социальных гуманистов:

- между людьми и природой должны быть установлены взаимоотношения, основанные на кооперации;
- взаимный антагонизм должен уступить место солидарности;
- целью всех социальных преобразований должно быть человеческое благо и предупреждение неблагополучия;
- индивид должен быть активным, а не пассивным участником жизни общества;
- всестороннее развитие человека и его ближних - высшая цель жизни;
- следует создать условия для «индивидуальной инициативы» в повседневной жизни человека.

Новая этика предполагает человеческую солидарность и сотрудничество между людьми. Люди чувствуют себя несчастными от изолированности, бессмысленности своей жизни. Стоит изменить социальный климат, изменить саму систему ценностей – как хороших, так и плохих, - и переход от эгоизма к альтруизму будет не так уж труден.

Рисунок 1

Соотношение личных и общественных интересов



На любом этапе жизнедеятельности органическая система не имеет одной цели и всегда стоит перед необходимостью одновременного выполнения многих задач. Целям согласования разных функций органической системы служит используемая в природе и обществе стратегия «затрат и выгод», учитывающая «стоимость» возможных вариантов согласования.

Оптимальным можно считать такое взаимодействие индивидуального и коллективного опыта, при котором между «затратами» и «выгодами» устанавливается определенный баланс. (См. рисунок 1). Применительно к рассматриваемой проблеме это можно выразить через многовекторную модель различного сочетания личных и общественных интересов.

Ось абсцисс на рисунке означает индивидуальные интересы как отражение индивидуального опыта. Ось ординат – общественные интересы как отражение коллективного опыта. Установление взаимодействия этих

двух составляющих в пространстве «а» предполагает приоритет общественных интересов над личными, отражая альтруистическую направленность. В пространстве «с» предполагает приоритет личностных интересов над общественными, что порождает индивидуалистическую или эгоистическую направленность. В пространстве «d» обозначен вектор деградации личности, утратившей жизненные смыслы. Оптимальным можно считать взаимодействие индивидуальных и коллективных интересов отраженных в многовекторности пространства «b», при этом мера коллективности и индивидуальности может быть разной и зависит от возрастных и индивидуальных особенностей личности, условий взаимодействия индивидуального и коллективного опыта. На создание такого многовекторного пространства и должен быть ориентирован воспитательно-образовательный процесс. В этом пространстве в процессе социализации устанавливается положительное единство индивидуального и коллективного опыта.

М.Шеремет

КРИТИЧНЕ МИСЛЕННЯ. ДІЯЛЬНІСНИЙ ПІДХІД

Автор раскрывает различные подходы к определению понятия критическое мышление и пути его формирования, которые основаны на диалогическом принципе.

The author defines different approaches to the notion of critical thinking and ways of forming it. On the basis of a dialogue.

Вивчення історії може бути організовано таким чином, щоб поряд із засвоєнням тих чи інших знань, поряд із набуттям певних навичок і вмій, усвідомленою метою стало б формування критичного мислення.

Для реалізації даного педагогічного завдання вчителю важливо знати визначення критичного мислення, методичні умови, котрі будуть сприяти його розвитку.