

тезисов и докладов Всероссийской научно-практической методической конференции». М., ЦТ Минообразования России, 2002.

3. Чельшкова М. Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов. – М.: Логос, 2002 .
4. Hambleton, R. K., Swaminathan, H, Rogers H.J. Fundamentals of Item Response Theory. N-Y.: SAGE Publications, 1991.
5. Lord, F. M. Applications of item response theory to practical testing problems.– Hillsdale, N. J. : Lawrence Erlbaum, 1980.

Е.В.Бондаревская

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ КОНЦЕПЦИИ КАЧЕСТВА ЛИЧНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

У статті розглядаються проблеми особистісно-орієнтованої освіти а також можливості реалізації головного критерія якості освіти.

The article deals with the problems of personality-oriented education as well as the possibility of realization of the main criterion of quality of education.

Проблема повышения качества образования является центральной в политике модернизации. С позиций личностно-ориентированного подхода понятие «качество образования» должно коррелировать с понятием «качество человека». Такая корреляция стала возможной в связи с утверждением гуманистической личностно-ориентированной парадигмы образования, эпицентром которой является целостный человек, понимаемый не только как носитель знаний, но как саморазвивающийся субъект жизни, культуры, истории.

Мы считаем, что качество образования следует рассматривать как интегративный феномен,

предполагающий множество взаимодополняющих его интерпретаций. Оно может быть представлено:

- качеством образовательных процессов;
- качеством образовательных систем;
- качеством результатов образования;
- качеством управления образованием.

Это разные уровни оценки качества образования, поэтому важно выделить то, что объединяет их в единую систему. Мы полагаем, что таким объединяющим началом является тип образования.

Реализация главного критерия качества образования – повышение качества человека возможна в таком типе образования, который ориентирован на человека, способного действовать на личностном уровне. Такой тип образования мы называем личностно-ориентированным образованием культурологического типа. Его главными ценностями являются человек, культура, мир детства, личностное развитие, индивидуальность.

Личностно-ориентированное образование является гуманитарной технологией открытого типа. В отличие от традиционного образования, которое работает, в основном, с когнитивной сферой и мышлением, эта технология проектируется для работы с сознанием человека и процессами его индивидуально-личностного развития. Целью этой технологии является развитие личностных структур сознания (ценностей, смыслов, отношений, способностей к выбору, рефлексии, саморегуляции и др.), субъектных свойств (автономности, самостоятельности, ответственности и др.) и индивидуальности учащихся. Эта цель предполагает развертывание всех компонентов образования в направлении личностно-смысловой сущности ребенка, его интересов, желаний, чувств, мотивов деятельности. В парадигме личностно-ориентированного образования его традиционное понимание как процесса овладения учащимися знаниями, умениями, навыками и подготовки их к жизни переосмысливается и вытесняется более широким взглядом на образование как становление

человека, обретение им себя, своего личностного образа: неповторимой индивидуальности, духовности, творческого потенциала. Образовать человека – значит помочь ему стать субъектом культуры, исторического процесса, собственной жизни, научить самотворчеству.

Отсюда следует, что личностно-ориентированный образовательный процесс имеет целью и главным предметом ценностно-смысловое развитие ребенка. Таким образом, его следует рассматривать как смыслопорождающий процесс. В этом и состоит его главное качество. Это в равной степени относится как к обучению, так и к воспитанию. Благодаря смыслопорождению в личностно-ориентированном образовательном процессе достигается их полное единство. Смыслопорождающую функцию образовательному процессу придает работа ученика с содержанием образования. Содержание – средоточие смыслов, однако их понимание, экспликация, вычерпывание требуют специальной педагогически инструментированной работы.

В дидактической концепции личностно-ориентированного образования предусматривается соответствующий задачам повышения качества образовательного процесса путь обновления его содержания: от словесного уровня к предметному, от созерцательного к деятельностному, от эмпирического к фундаментальному, от тематического к проблемному, от гносеологического к личностному. Личностно-развивающий эффект содержания усиливается благодаря разработке и использованию личностно-ориентированных технологий образования.

Мы выделили ряд существенных требований к технологиям личностно-ориентированного образования: диалогичность, деятельностно-творческий характер, направленность на поддержку индивидуального развития ребенка, предоставление ему необходимого пространства свободы для принятия самостоятельных решений, творчества, выбора содержания и способов учения и поведения. Эти требования обладают свойством универсальности, они могут быть отнесены к любой

технологии. Значит, любая педагогическая технология может стать личностно-ориентированной, если будет отвечать указанным требованиям.

Педагоги, разрабатывающие современные образовательные технологии, исходят из того, что личностно-ориентированное образование – это самоорганизуемый педагогический процесс, т.е. такой тип образования, в котором собственные усилия личности в познании и смыслотворчестве имеют первостепенное значение. Технологическое обеспечение самоорганизуемого образовательного процесса требует от учителей глубокого понимания того, что происходит с ребенком в педагогическом процессе, как «проращивается» его личность, как воспитательный процесс «развертывает» его фундаментальные природные и социальные свойства, наполняет культурным, ценностно-смысловым содержанием его сознание. Такое понимание становится возможным, если педагог владеет приемами тонкого, деликатного личностного взаимодействия, использует методы психологического сопровождения и педагогической поддержки индивидуально-личностного развития ребенка, развивает в себе способность к ценностно-смысловой интерпретации его поступков, поведения, целостной жизнедеятельности. Поэтому основными методами личностно-ориентированного образования выступают понимание, диалог, сотрудничество, педагогическая поддержка.

Итак, в нашей концепции качественным признается такой образовательный процесс, который способен запускать процессы личностного развития и полноценно выполнять свои фундаментальные функции – человекообразующего, смыслопорождающего, культуротворческого высокотехнологичного педагогического процесса.

Позиция личностно-ориентированного подхода к качеству образовательной (воспитательной) системы основана на представлении о том, что личностно-ориентированная система обладает комплексом

интегральных характеристик, свидетельствующих о ее направленности на развитие личности. В их числе:

- свободный доступ учащихся к информации, культуре, творчеству, возможность выбора содержания основного и дополнительного образования;

- демократическое устройство совместной жизни учащихся и педагогов;

- способность образовательной системы адаптироваться к потребностям каждого ребенка, индивидуализировать обучение и воспитание, обеспечивать морально-психологическую комфортность учащихся в образовательном процессе;

- сохранение жизни, физического, психического и нравственного здоровья детей;

- наличие в образовательном учреждении дифференцированной предметно-развивающей творческой среды, удовлетворяющей потребностям развития различных категорий детей: одаренных, требующих коррекции, имеющих проблемы развития, трудных и др.;

- способность системы образования включать не только познавательные, но и социальные программы, направленные на решение жизненных проблем детей;

- способность образовательной системы обеспечить уровень воспитанности школьников, отвечающий требованиям общечеловеческой нравственности, а также реальные достижения учащихся в культурном саморазвитии, изучении основ наук, исследовательской деятельности, спорте, занятиях искусством, техническим творчеством, общественном самоуправлении и др.

В личностно-ориентированных образовательных системах образовательное пространство проектируется как пространство мира детства, поэтому основной вопрос к качеству образовательной системы в свете личностно-деятельностного критерия может быть поставлен так: насколько система способствует полноценному проживанию ребенком своего детства как уникального периода жизни,

имеющего опережающее значение для всей его последующей судьбы?

Наиболее дискуссионной проблемой политики качества является определение основного критерия оценки результатов образования. Ситуация обострилась в связи с постановлением Правительства Российской Федерации «Об организации эксперимента по введению единого государственного экзамена» (2001) и Концепцией модернизации российского образования (2000), где предусматривается в целях повышения качества образования введение независимой аттестации выпускников общеобразовательных учреждений. Не отрицая важности учебных достижений, мы считаем, что главным критерием результативности образования является личностное развитие учащихся.

Субъектный подход к личностному развитию позволяет интегрировать все его показатели в три фундаментальных блока качеств, определяющих духовно-нравственную, гражданскую и индивидуальную зрелость личности. Это и есть основные показатели качества человека и, следовательно, его образованности.

Новое направление в поиске критерия оценки результатов образования связано с использованием системы ключевых компетенции. Интенсивные поиски ученых в этом направлении (А.В.Хуторской) привели к выделению следующих компетенций, имеющих универсальное значение для оценки образованности учащихся: ценностно-смысловая, общекультурная, учебно-познавательная, информационная, коммуникативная, социально-трудовая и компетенция самосовершенствования.

Мы считаем, что для оценки качества результатов образования следует использовать и критерий учебных достижений, и критерий ключевых компетенций, и критерий личностного развития, понимая их как разные уровни качества образованности учащихся. Измерение учебных достижений необходимо для определения зоны актуального развития личности, овладение компетенциями открывает ей

путь в зону ближайшего развития, а диагностика личностного потенциала позволяет судить о качестве человека, становление которого происходит в образовании.

В условиях освоения личностно-ориентированного образования меняется характер управления образованием. Оно может быть квалифицировано как управление развитием районной системы образования с последующей трансформацией ее в единое личностно-ориентированное образовательное пространство. Акцент в таком управлении делается на поддержке всего ценного, что возникает в опыте образовательных учреждений и создании условий для творческой самореализации педагогических работников. В числе технологий управления важное место занимает определение конкретных педагогических проблем. На том или ином этапе освоения личностно-ориентированного образования особое значение приобретают разработка и реализация проектов по наиболее значимым вопросам проблемы, определение «точек развития». В соответствии с педагогической проблемой района на первый план выдвигается перспектива создания целостного, а вместе с тем вариативного образовательного пространства района, базируемого на идеях личностно-ориентированного образования. Задача становления целостного образовательного пространства исходит из известного положения педагогической науки о том, что если образование не имеет единой основы, оно распадается и подменяется огромным числом экспериментов. Вариативность целостного образовательного пространства обусловлена необходимостью поддержки педагогических инициатив образовательных учреждений, поисков оптимальных структур организации личностно-ориентированного образования, адекватно учитывающих особенности социокультурных ситуаций конкретного образовательного учреждения. Имеются основания считать, что в настоящее время «вариативность» опережает «целостность», вариативная деятельность образовательных структур не приобрела еще характера единого

образовательного пространства. Данное обстоятельство предписывает принятие таких мер, которые бы способствовали сбалансированному развитию личностно-ориентированного образования во всех образовательных учреждениях. Представляется, что принципиально важным показателем качества управления образованием является развитие ресурсной базы, включающей материально-техническое, кадровое, информационное, организационное обеспечение качества личностно-ориентированного образования.