

визначення відповідає логіці роботи над текстом та розумовим здібностям учнів.

Виходячи з цього, для ефективності визначення національного аспекту образів-персонажів різних національних художніх творів доцільно пропонувати учням виконувати такі **види робіт**:

- складання характеристики концепції особистості відповідно до специфіки національної культури, релігії, світобачення конкретного періоду в розвитку мистецтва;
- аналіз важливих уривків тексту для розуміння національного змісту образів-персонажів;
- з'ясування та пояснення сюжетних та позасюжетних засобів творення образів-персонажів, зумовлених специфікою національного мистецтва слова і літературного напрямку.

Література

1. Баронин А. Этническая психология. – Киев: Тандем, 2000. – 264 с.
2. Мірошниченко Л. Методика викладання світової літератури в середніх навчальних закладах: Підручник для студентів-філологів. – К.: Ленвіт, 2000. – 240 с.
3. Нарієвська В. Національний характер як художньо-естетичний феномен. – Дис....к.філ.н. – Дніпропетровськ, 1995. – 183 с.

Н.Ф.Ефремова

РАЗВИТИЕ У ШКОЛЬНИКОВ КОМПЕТЕНЦИИ СРЕДСТВАМИ ТЕСТИРОВАНИЯ

Автор розкриває суть поняття компетенції, а також аналізує шляхи розвитку компетенції школярів. Розглядає переваги тестових технологій навчання.

The author defines the notion of competence and analyses ways of developing student's competence. The advantages of test teaching technologies are examined.

В настоящее время теоретический анализ тенденций и направлений развития образования как никогда важны для понимания происходящих в мире процессов, формирования образовательной политики и путей реформирования системы образования в целом. Сегодня школа должна подготовить человека к жизни в условиях нестабильности и неопределенности, создающих объективные предпосылки для пересмотра сложившихся за последние три столетия промышленной цивилизации теоретических основ и технологий массового образования [1]. Они должны научить человека учиться на протяжении всей жизни, ориентироваться в окружающей действительности, анализировать ситуации и принимать решения. Знаниевая парадигма образования вытесняется парадигмой компетентностного, информационного и профессионально ориентированного образования, способного обеспечить понимание человеком окружающей действительности, своего места, степени ориентировки и адаптации в ней; определяет направления, способы и принципы практической и духовной деятельности; обуславливает сферу жизненных интересов и потребностей, успешности, моральных взглядов и убеждений, мировоззрения в целом. Новая парадигма образования предусматривает не только обучение сумме знаний, но и способам умственных действий; не только развитие умений и навыков, но закрепление и превращение их в компетентности и компетенции, когда латентные процессы изменений обучающегося обуславливают его переход к качественно новому уровню развития.

Компетентность подразумевает интеграцию знаний, их перенос, взаимопроникновение, обобщение, в целом высокий уровень эрудиции; позволяет реализовать потребность в самоутверждении, самовыражении, саморазвитии, самоидентификации; в конечном счете, является критерием развития и подготовленности личности. Компетентности без знаний не формируются, а без компетенции знания проявляются. Без знаний не может быть ни компетентности и ни компетенции, но и сами знания - это

еще не компетенции. Без компетенции знания не могут быть использованы для осуществления лично и социально-значимой продуктивной деятельности.

Комитетом по образованию Совета Европы в "Европейском проекте образования" выделены 39 разноуровневых компетенции (предметные, межпредметные и т.д.), объединенных в шесть ключевых (обобщенных и интегрированных); изучать, думать, искать, приниматься за дело, сотрудничать, адаптироваться [3, 6].

Пока еще не отрефлексировано строгое понятие компетенции как категории более высокого ряда, чем знания, умения, навыки и компетентность. Компетенции - это более обобщенные и глубокие качества личности, отображающие ее способности наиболее универсально использовать и применять полученные знания, умения, навыки, и позволяющие субъекту владеть приемами действовать и принимать решения в нестандартных ситуациях. В свою очередь, компетенции могут быть сформированы и выявлены только в реальных условиях или специально созданных педагогических ситуациях, близких к реальным процессам. Таким образом, все, что связано с компетенциями, связано с опытом и деятельностью субъекта, вне ситуации и деятельности компетенции не проявляются.

Смена образовательной парадигмы отражается на содержании образования, структуре и содержании контрольно-оценочных средств, методах и технологиях оценочных процедур. С позиций дидактики выделяются следующие качественные характеристики содержания современного образования: концептуальный уровень содержания; его деятельностный характер; лично-ориентированная направленность содержания, совместимость с интересами, желаниями, возможностями детей, их индивидуальными особенностями; вариативный, альтернативный, проблемный характер обучения; опережение; соответствие содержания уровню научно-технического прогресса и др. [4]. В современной трактовке управления качеством образования происходит

переосмысление дидактических основ достижения качества подготовленности обучающихся и роли контроля в учебном процессе. Объективная оценка учебных достижений должна обеспечить возможность обучающимся самоидентифицировать себя во внешней образовательной и контрольно-оценочной среде, наметить план актуальных действий в соответствии с собственной системой ценностей и мотиваций [2, 5].

Тесная взаимосвязь знаний и компетенции приводит к тому, что контроль становится формой, методом и технологией обучения и развития школьников, средством активизации познавательной деятельности, импульсом к развитию, современной технологией формирования общеобразовательных компетенции как совокупности смысловых ориентации, знаний, умений, навыков и опыта деятельности ученика. Именно в процессе тестового контроля, как педагогической ситуации, проявляются компетенции обучающегося.

В отличие от традиционного контроля, проводимого учителями, такие формы как международные обследования, единый государственный экзамен (ЕГЭ) и централизованное тестирование (ЦТ) проводятся независимыми структурами в отсутствие учителей предметников. Все испытуемые находятся в одинаковых условиях и выполняют одинаковые по структуре и уровню трудности работы. Вариативность видов аттестации ставит обучающихся перед необходимостью выбора: формы и уровня аттестации (репетиционное, аттестационное, абитуриентское тестирование или ЕГЭ), аттестующей структуры, ответов на задания, использования полученных результатов и др.

В процессе выбора формируется ценностно-смысловая компетенция: целевые установки своих действий и поступков, умение принимать решения и находить способы их реализации. От этой компетенции зависит индивидуальная образовательная траектория ученика и программа его жизнедеятельности в целом.

Учебно-познавательная компетенция при тестировании проявляется в сфере самостоятельной познавательной деятельности, включающей элементы подготовки к тестированию; логической, методологической и общеучебной деятельности, соотнесенной с возможностью и необходимостью получения максимального результата. Сюда входят не только знания и умения, но и способы использования межпредметных знаний, навыков организации, целеполагания, планирования, анализа, рефлексии и самооценки.

При тестировании учащиеся сталкиваются с необходимостью поиска, получения и отбора различной информации: расписания тестирования, условий участия в нем, материалов для подготовки, анализа результатов, определения своего места в рейтинге испытуемых и др. В результате этого формируется информационная компетенция, позволяющая самостоятельно запрашивать и находить базы данных, отбирать необходимую информацию, преобразовывать и сохранять ее. Эта компетенция обеспечивает навыки деятельности ученика по отношению к любой информации, в том числе содержащейся в учебниках, различных образовательных областях и в окружающем мире.

Педагогическое тестирование повышает мотивацию обучения и стремление к достижению более высоких результатов, исключают причины возникновения конфликтных ситуаций при оценивании знаний, изменяют способы взаимодействия учителя и обучающихся, снимая целый ряд проблем во взаимоотношениях учитель-ученик, учитель-родитель, учитель-администратор и др. При использовании средств тестирования для контроля отношения учитель-ученик переводится на субъект-субъектные. Системность и независимость различных видов тестового контроля усиливает ответственность субъектов образовательного процесса за результаты учебного труда, создает условия доверия к его оценкам. Меняется психологическая ситуация, усиливаются индивидуально-личностный подход к обучению, складывается ценностно-

смысловое отношение к полученному знанию, осуществляется интерпретация образовательной информации на личностном уровне, развиваются способности применять полученные знания и навыки, происходят латентные процессы изменений в самокоррекции, самовыражении и целеполагании, формируются общеучебные компетенции.

Тестовые технологии требуют изменений и в деятельности учителей: от репродуктивного обучения они должны переходить к сотрудничеству в педагогическом процессе и совместному прохождению итогового контроля в условиях введения ЕГЭ. Воздействие тестирования обуславливает повышение квалиметрической культуры учителей, выработку объективных критериев при оценивании знаний школьников, пересмотр роли контроля в обучении, оценивание результатов не только школьников, но также собственной деятельности и уровня своих компетенции.

Литература

1. Борисенков В.П. Вызовы современной эпохи и приоритетные задачи педагогической науки. - М.: Педагогика, 2004. - Т.1.
2. Ефремова Н.Ф. Современные тестовые технологии в образовании. Учеб. пособие.- М: Логос, 2003.
3. Ключевые компетенции и образовательные стандарты: Доклад А.В.Хуторского на Отделении философии образования и теоретической педагогики РАО 23 апреля 2002. - www.eidos.ru/news/compnet.htm; E-mail: info@eidos.ru.
4. Фоменко В.Т. Дидактический стандарт содержания образовательного процесса // Системный обзор современных образовательных технологий / РГУ - Ростов н/Д, 1994.
5. Чельшкова М.Б., Звоиников В.И., Татур А.О. Основные направления модернизации системы контроля и оценки качества учебных достижений учащихся // Квалиметрия человека и образования:

методология и практика: Тез. докл. X симп. - М.: ИЦПКПС, 2002. - Ч.3.

6. Шишов С.Е. Понятие компетенции в контексте качества образования //Стандарты и мониторинг в образовании.-1999.- № 2.