

Я.Мацевски

СОЦИАЛЬНО – ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В ПОЛЬШЕ – ВЫЗОВ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ. ИЗБРАННЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИОЛОГИИ

У статті автор приділяє увагу соціально-економічним змінам у Польщі та їх впливу на систему освіти країни.

The autor investigates the problem of influence of social and economic changes on the system of education in the country.

Процесс политической трансформации, заключающийся в постепенной, плавной замене механизма реального социализма на механизм демократии и рыночной экономики начался в Польше в 1989 году. Начался переходный период, характеризующийся упорядоченной, логичной сменой определённых фаз. Ситуация эта не появилась внезапно, а явилась результатом длительного процесса, обусловленного с одной стороны нарастанием неэффективности системы, а с другой – нежизнеспособностью общественной реальности. Она вызвала доминирующую потребность прозрачности, возврата доброжелательности, моральности и функциональности не только системе образования, но, и даже прежде всего, самой педагогики, её методологии, а также формированию кадров для новой системы образования. Польша приступила к ускоренному экономическому и социальному развитию в условиях демократии. Демократия же – после продолжительного периода монархического правления – стала для поляков подлинной ценностью. Не меньшей ценностью является желание освободиться от бедности и в полной мере получить доступ к благам современной цивилизации. Это натуральное явление, усиленное продолжительной недоступностью этого вида благ и «сермяжными» бытовыми условиями реального социализма.

Неизбежное напряжение и сопротивления, связанные с процессом трансформации, воздействовали на состояние общества, и степень идентификации с новым общественным

ладом, на его приятие. Политическая трансформация принесла всем слоям общества обоснованные и реальные угрозы: безработицы, снижения уровня жизни, изменения системы социальной помощи, а также угрозы потери индивидуальной и групповой социальных позиций.

Польское общество разделилось на противников и приверженцев трансформации. Конечно же, приверженцами изменения в Польше были молодые люди, прежде всего – студенты. Они хорошо понимали, что высшее образование связано не только с получением знаний и повышением уровня образования, но и с большими профессиональными возможностями. Признаком изменения в структуре общества стала «оплачиваемость» получения высшего образования.

Без сомнения, трансформация повлияла на переход польского общества на высший этап развития, символами которого стали знания и повышения квалификации. Основой этого явления стала идеология, провозглашающая награду людям, соответствующую их личным заслугам, основным показателем которых является уровень образования. Реализация этого правила на практике содействует оптимальному использованию способностей, мотивирует настойчивых людей к плодотворной работе и соответствует общепринятому понятию людей о справедливой награде. Это имеет большое значение для смягчения социальных конфликтов. Стоит стремиться к такой модели. В 1982 году заработная плата людей с высшим образованием была на 14 % выше средней заработной платы в стране – в 1992 году эта разница достигла 36 %. Повышению поли образования соответствовало повышение оплачиваемости более высоких профессиональных позиций. В 90-тых годах заработная плата, соответствовавшая должности руководителя и продвижению по служебной лестнице, постоянно возрастала. Как бы ни был интерпретирован этот факт, он свидетельствует о росте роли личных достижений на рынке труда, который постепенно становится международным рынком. Упразднение границ между отдельными рынками труда в большей мере, чем принято считать, приближает

возникновение мирового рынка труда. На этом рынке возрастает конкуренция, а это значит, что возрастает и потребность в повышении общего уровня знаний и профессиональной квалификации, чтобы не допустить увеличения расслоения общества и увеличения чувства неуверенности в европейском и мировом обществе. Ясно и однозначно видно влияние мира науки и техники, что проявляется в массовом увеличении знаний и в использовании этих знаний в процессах производства товаров и оказании услуг. Товары становятся всё более качественными, а услуги всеобъемлющими (Интернет). Вездесущность данных услуг и товаров приводит к определённому парадоксу. Не смотря на общее положительное влияние, научно-технический прогресс вызывает в обществе чувство тревоги и даже не обоснованного страха. Многие страны Европы решили избавить общество от этих негативных явлений, помогая росту научно-технической культуры людей с начальных классов школы и создавая правила этики, особенно в отрасли биотехнологии и информационной техники. [...] прежде всего, многие происходящие в настоящее время процессы соединяет взаимная зависимость. [...], многие факты и тенденции, на первый взгляд совершенно не связанные между собой, на самом деле зависят друг от друга. И по сути они составляют значительнейшее явление – смерть индустриальной эпохи и рождение новой цивилизации (Тоффлер, 1986).

Книга Альвина Тоффлера «Третья волна», работы других авторов а также деятельность международных организаций, например Римского Клуба, стали началом нового подхода, характеризующегося осмыслением и изучением всё более тесных связей между обществами, странами и регионами, а также взаимной зависимости между изменениями внутри отдельных стран и трансформацией мировой социальной системы. Общей чертой этих процессов является увеличение различных угроз, но также и появляющиеся возможности совместного решения

глобальных проблем. «Одной из наиболее существенных социально-политических и экономических разниц между будущим и настоящим является возрастающая и взаимозависимая структуризация мировой системы, выражающаяся во всё большей взаимной зависимости будущего всех народов. Различные общества будут всё более тесно связаны друг с другом сетью жизненноважных отношений, которые обусловят их взаимное существование, каким бы хорошим или плохим, оно не было». (Пеццей, 1987). Для построения нового в мире наибольшее значение – по мнению Арелио Пеццей – будет иметь именно осознание существующих возможностей и угроз (Пеццей, 1987). А значит, главной проблемой стоящей перед отдельными странами, не будет выбор между интеграцией и сохранением независимости, но умение соединить глобальные процессы с региональными условиями. Глобализация не станет только лишь результатом воздействия нового мира на старый. Оба эти мира будут создавать радикально отличающийся миру эти процессы следует использовать и описывать, стремясь объяснить социальные изменения, чтобы было возможно прогнозирование (Гарлицкий, 1995). Пути обществ, которые освободились от центральной системы управления и перешли к системе сформированной рыночной и парламентарной демократии, могут быть долгими и трудными. Процесс коренных преобразований только начался и будет требовать кроме реконструкции экономики ещё и глубоких изменений в обществе и общественном сознании. Главным показателем изменений в Польше и в других странах Центральной и Восточной Европы являются интеграционные общеевропейские процессы, требующие изменения ментальности людей. Общественное сознание является фактором, воздействие которого на интеграционные процессы весьма значительно (Гарлицкий, 1995). Правильным кажется высказывание Иосифа Шумплера о том, что не только структура, но и отношение, и сознание, подобно монетам иногда очень трудно перетопить.

Особенно важной кажется возможность народов и обществ при различных формах образования и самообразования ознакомиться с новейшими результатами исследований и новыми научными теориями в области педагогики, экономики, психологии, андрагогики, юридической и социальной наук. Значение определённых закономерностей и правил, открытых этими науками, могут способствовать повышению уровня рациональности, эффективности а также возможностей людей по отношению к жестким требованиям рыночной экономики. Требуются определённые действия как в сфере науки и работы, так и в сфере профессиональной карьеры, а также в сфере общественной деятельности и личной жизни, что тоже не без значения. Современное общество даёт одинаковые возможности, а рыночная экономика представляет свои требования.

Знание социальной теории государства, рода, культуры, воспитания позволяют глубже понять эти явления, процессы с ними связанные, оптимально функционировать в границах профессиональных и гражданских ролей. Знание экономической теории развития, особенно теории функционирования рынка (прежде всего рынка труда) может помочь глубже понять закономерности экономики постиндустриального общества. Знание психологических теорий личности, а также теорий андрагогического обучения взрослых людей может позитивно повлиять на распространение в нашей стране практики самовоспитания (автокреации). Ознакомление с базовыми знаниями гуманитарных и социальных наук может помочь избавить интеллектуальное сознание людей от анахроничных, фальшивых и стереотипных взглядов, связанных с политической системой недалекого прошлого.

В связи с вышесказанным, можно сделать вывод, сто общественное положение каждого из нас будет во всё возрастающей степени зависеть от полученных нами знаний. Общество «завтра» будет вкладывать деньги в знания и станет обществом обучения и самообучения, в котором

каждый человек будет сам создавать свою квалификацию и профессиональную стоимость. Постоянное повышение своей профессиональной квалификации уже сегодня является необходимостью и возможностью для всех тех, кто хочет конкурировать на мировом рынке труда.

Продолжающиеся в Польше в течении десятилетия экономические и социальные изменения привели к повышению требований. Теперь следует в большей мере, чем раньше обращать внимание на соответствующую подготовку выпускников вузов к деятельности в новой геополитической ситуации. Мы уже являемся членом одной глобальной структуры (НАТО), а уже близкая перспектива вхождения в Европейский Союз также ставит новые требования польскому обществу, а прежде всего – выпускникам вузов.

Постоянно изменяющиеся реалии политики, экономики, общественной жизни, а также изменения на рынке труда к необходимости постоянного приспособления к новым условиям. Это определяет необходимость изменения приоритетов и подготовки выпускников вузов к постоянному обновлению знаний и самосовершенствованию профессиональных квалификаций. Выпускники вузов вынуждены в реальности решать новые проблемы, которые ставит перед ними изменяющаяся действительность. А значит, появляется необходимость такой подготовки студентов, которая сделает им возможным постоянное дополнение и обогащение своих знаний и навыков, используя научные подходы в решении элементарных проблем посткапиталистического общества. Современный выпускник вуза, идущий в ногу со временем, не только приспособляется к существующей ситуации, но и в какой-то мере должен создавать эту новую ситуацию.

Не без значения здесь аспект достижения профессионального успеха, при предыдущей политической системе, бывший не особенно важным. Именно такой подготовки выпускников к работе на определенных рабочих местах и достижению успехов должны служить происходящие в системе образования функциональные и

программные изменения, стремящиеся к индивидуализации процессов обучения, а также перехода от системы «обучения», а также «обучение и самообучение», к системе «управление творческой и самостоятельной работой студентов». Из этого следует постоянная потребность изменения в программах количества часов лекций и практических занятий в пользу самостоятельной работы. Одновременно появляется потребность формирования навыков самостоятельного обучения.

В данный момент вузы стоят перед многими трудными проблемами. Необходим ответ на вопрос: как согласовать лавинообразное увеличение знаний и возможности присваивания этих знаний студентами. Стараться ли передать в процессе обучения как можно больший объем информации или познакомить студента с общей структурой знаний и приготовить его к их самостоятельному получению? И это лишь некоторые проблемы, стоящие перед современной дидактикой.

Принимая во внимание необходимость постоянного обучения, следующего из внезапно возросшего количества знаний, педагог обязан научить студента ориентироваться в лабиринте современной науки. С этим связано полученное умение успешного продвижения и нахождения соответствующего места в постоянно изменяющейся действительности.

Литература

1. Fukujama F., Wielki wstrząs, Politeja, Warszawa 2000.
2. Garlicki J., Społeczeństwo przyszłości, PAN, Warszawa 1995.
3. Peccei A., Przyszłość jest w naszych rękach, PWN, Warszawa 1987.
4. Toffler A., Trzeia fala, PIW, Warszawa 1986.
5. Toffler A., Szok przyszłości, PIW, Warszawa 1970.
6. Zagórski Z., Strukturalne bariery transformacji i integracji a społeczeństwo polskie, Wrocław 1996.
7. Żarnowski J., Społeczeństwo XX wieku, Ossolineum, Wrocław 1999.