

ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА В ШКОЛЕ

Красовская Л. И.,
Криворожская школа искусств № 1

Аннотация. В статье анализируются программы по изобразительному искусству для общеобразовательной школы и прослеживаются возможные пути усовершенствования качества преподавания этого предмета.

Анотація. Красовська Л. І. Проблеми викладання образотворчого мистецтва у школі. В статті аналізуються програми з образотворчого мистецтва для загальноосвітньої школи та простежуються можливі шляхи удосконалення якості викладання цього предмета.

Annotation. Krasovska L. I. In the article the programs are analysed on the fine art for general school and the possible ways of improvement of the qualities teaching of this object are traced.

Постановка проблемы. В нынешнее время все большее значение приобретают вопросы, связанные с методологией и эффективными приемами обучения 5-6 летних детей. С одной стороны, сотни тысяч детей этого возраста вовлечены в школьное обучение. С другой стороны, все еще недостаточно разработаны программы и учебные планы для младшей школы, особенно с точки зрения возрастной

психологии. Много сложностей возникает и в учебном процессе среднего звена общеобразовательной школы. В частности, сказанное касается проблемы преподавания в начальной и средней школе изобразительного искусства.

Работа выполнена в контексте НИР Криворожского государственного университета.

Цель работы. Охарактеризовать содержание учебных программ по изобразительному искусству для 1-7 классов средней школы и наметить пути усовершенствования подготовки учеников в этой области.

Полученные результаты, анализ исследований и публикаций. Как любой ребенок – суть зеркало своих родителей, так и школа – суть зеркало общества и государства, в котором она находится. И то, как она развивается, в каком направлении происходит это развитие, прогрессивно ли оно по своей сути – все это зависит от условий, которые создает данное государство. Окружающие ребенка люди, будь то родители или учителя, приучают его к определенному стереотипу не только мышления, но и чувств, видения, сознания, духовных ценностей.

Работающие в системе образования, прекрасно знают, что основная масса толковых студентов – выпускники специализированных школ с углубленным изучением тех или иных предметов.

Почему? Да потому, что в такую школу ребенок должен сдать вступительные экзамены. Следовательно, его родители должны быть озабочены тем, чтобы дать ему достойное дошкольное образование и воспитание, то есть не полагаться на усредненный вариант в развитии детей в детских дошкольных учреждениях. Родители сами прикладывают усилия: занимают дома детей чтением, математикой, логикой, языками, водят в музыкальные школы или школы искусств, а иногда перекаладывают эти огромные заботы на репетиторов. В результате – ребенок учится в престижной школе, а оттуда – прямая дорога в ВУЗ.

Такой ребенок привык трудиться чуть ли не с пеленок, ибо получение и переработка определенного количества информации, да еще и обладание навыками письма, рисования, музыки, хореографии и т. п. весьма большой труд. Собственно, приучить ребенка трудиться,

самостоятельно мыслить, настойчиво добиваться положительных результатов и есть первейшие задачи воспитания и обучения.

Общеизвестно, что ребенок в возрасте 5-6 лет во многом интуитивно и очень эмоционально познает мир, трансформируя в своем воображении визуальную информацию, глубоко переживает эстетическую и этическую агрессию. И замечательно развивается в условиях эстетически гармоничной предметно-пространственной среды и при внимательном, творческом, добром отношении окружающих людей. Причем, специалисты в большинстве своем полагают, что для качественного гуманитарного и эстетического воспитания ребенка недостаточно пассивного потребления эстетических ценностей.

Поэтому имеет смысл, используя возрастную сензитивность детей к визуальным (в частности, цветовым) впечатлениям, переориентировать методические приемы художественного обучения младших школьников.

Сегодня авторы программ для средней общеобразовательной школы, по разному переплетая и чередуя темы и разделы, пытаются втиснуть в объем 1 педагогического часа в неделю (34 учебных. часа в год) материал истории изобразительного искусства, практическую работу по живописи, рисунку, композиции, декоративно-прикладному искусству, азы дизайна и цветоведения, линейной и воздушной перспективы. И можно лишь восхищаться усилиями целой армии учителей, которые мужественно пытаются воплотить в жизнь подобные программы. К сожалению, эти усилия чаще всего не находят достойного отклика.

Во-первых: слишком широкий круг задач ставит школа как перед учителем так и перед учеником. В подтверждение этой мысли стоит процитировать объяснительную записку к Программам средних общеобразовательных школ по изобразительному искусству, утвержденным Министерством просвещения Украины.

“...Задачи преподавания предмета:

Обучение основам изобразительной грамоты, формирование практических навыков работы с различными материалами и инструментами...

...ознакомление учащихся с различными художественными техниками, их свойствами и особенностями художественно-образного языка...

...систематическое развитие художественно-творческих способностей, формирование навыков планирования реализации замысла.”

Слов нет, прекрасные идеи вложены в формирование школьных задач. Вот только по силе ли ношу пытаемся поднять? Профессионалы знают, что обучение основам изобразительной грамоты (подразумевается довольно большой перечень предметов: графика, живопись, скульптура, композиция, дизайн, декоративно-оформительское дело, декоративно-прикладное искусство) требует систематических занятий практикой не менее 2-3 раз в неделю. Следовательно, не менее 7 часов по различным видам изобразительного искусства!

Но программа диктует другие расчеты, предусматривая 4-5 уроков в год по скульптуре, 5-7 уроков – по прикладному искусству и так далее. Понятно, что невозможно научить ребенка лепить за 4 урока в год, особенно если они еще и разбросаны по одному в четверти или по 2 в полугодии.

Таким же образом выглядит и воплощение в жизнь “развития творческих способностей”. Цитирую программу для 5 класса:

“...Изображение с натуры, по памяти и представлению (6 ч.)

Примерные задачи: рисование с натуры овощей, керамических игрушек, цветов; изображение с натуры и по представлению фигуры человека, насекомых, птиц, животных с передачей движений; ознакомление с конструктивными особенностями их строения; выполнение набросков по памяти и по представлению городских и сельских построек...”

На все это богатство элементов изображений отведено 6 учебных часов!

За 6 уроков учитель должен научить ученика:

- а) конструктивному построению предметов;
- б) пропорциям изображенных объектов;
- в) приемам передачи объема, формы;

г) приемам передачи перспективы.

Более того, выполняться подобные задания должны в различных техниках! Интересно, а когда ученик может их освоить? Я уже не говорю о материальной стороне вопроса.

Можно стать на минутку утопистами и представить себе прекрасную школу, имеющую кабинеты или мастерские по живописи, графике, скульптуре, оснащенные мольбертами, станками, планшетами и прочим. Ученики, разделенные на группы по 10-15 человек, пишут акварелью, занимаются батиком или витражом...Мы рисуем в идеале специализированную художественную школу.

А нужна ли узкая специализация всем школам?

Очевидно, что на этапе младшей и средней школы такая специализация не только не нужна, но и может нанести вред, в связи с тем, что детское сознание еще недостаточно сформировано и выбор специального направления школы может быть ошибочным. В таком случае нецелесообразно ставить сугубо профессиональные задачи в общеобразовательной школе. Давно следует признать, что школьная программа сложна и многообразна и в ней нет достаточного количества учебного времени для сколько-нибудь серьезной систематической работы по различным направлениям изобразительного искусства.

То есть, можно сделать вывод: что одной из причин “пробуксовывания” предмета изобразительное искусство в школе есть несоответствие поставленных задач и времени для их воплощения, а вовсе не низкий уровень подготовки кадров, как об этом часто заявляют. Вторая и, пожалуй, главная причина неудовлетворительных результатов в области преподавания изобразительного искусства в школе – неверное акцентирование задач и требований, выдвигаемых для учащихся и учителей. Нынешние программы диктуют школе независимо от уровня подготовки дошкольников, независимо от степени их одаренности – научить рисовать с натуры и по представлению реальные предметы, животных, птиц, архитектуру. Собственно, в школе жив дух академического реализма.

Но сегодняшняя действительность выдвигает несколько иные задачи. В условиях демократии, свободы передвижения и информационного бума современному молодому человеку совсем

необязательно уметь рисовать натюрморт или пейзаж с натуры. И совсем неважно, как в школе научили его лепить зайчиков и вышивать крестиком. Возможно, такие уроки изобразительного искусства привьют ему аккуратность или даже разовьют тягу к красоте во всех ее проявлениях. Но все же не сформируют его как творческую личность, легко адаптирующуюся в современном мире. За пределами школы ему понадобятся компьютерная грамотность, умение общаться с людьми, основы дизайна, в частности цветоведения и, конечно, знания истории искусств и культуры различных стран и народов. Наряду с этим необходимо внедрять национальные традиции, национальные модели профессиональной подготовки.

Общеобразовательная школа при ее делении на младшую, среднюю и старшую осталась “усредненной”. Именно поэтому сейчас идет активное формирование специализированных школ, лицеев, гимназий. При поддержке государства это направление сейчас выглядит наиболее перспективным и адекватным условием нынешнего общества. Особенно по части воспитания его элиты. Что же касается большинства обычных общеобразовательных школ, то, по-видимому, им необходима совершенно новая форма организации и конкретные реформы. А главное – четкость поставленных задач. В начальной школе – развитие творческих способностей, формирование духовной личности. В средней школе – насыщение разносторонними знаниями. В старшей школе – строгая профессиональная ориентация, подготовка к будущему.

При таком разделении задач усилия специалистов не будут рассеиваться. Если школа поставит краеугольным камнем начального образования не развитие аккуратности письма, а развитие свободной творческой личности, тогда поменяются и методики, способствующие достижению поставленной задачи. Появится необходимость насыщения именно начальной школы преподавателями изобразительного искусства, музыки, хореографии, людьми творческих профессий, которые смогут избежать стереотипов, дать учащимся радость творчества, сформировать желания решать любую проблему неординарно. Школа изыщет возможности для организации специальных кабинетов или мастерских для изобразительного искусства. И конечно в учебных планах школ появятся 2-4 урока в неделю рисования.

Выводы. Анализ состояния преподавания дисциплин изобразительного цикла в общеобразовательной школе свидетельствует о наличии достаточно серьезных проблем, которые, тем не менее, легко устранимы. В частности, перспективным направлением, без сомнения, является частичная переориентация школьных программ в сторону теоретико-культурологическую, больше знакомящую учеников с мировым изобразительным наследием, а также – более творчески свободную.

Перспективы дальнейших исследований. Результаты работы могут быть использованы в дальнейших разработках учебных программ как для общеобразовательных так и для художественных школ.

Литература

1. Проектная культура и дети. Из опыта образования в Великобритании / В. М. Чигарьков, А. Л. Дижур // Техническая эстетика. – 1990. – №4.
2. Линник И. С. Современное искусство в традиционном этническом пространстве // Молода мистецька наука України. – Харків, 2004.
3. Шибутани Т. Социальная психология. – М., Прогресс, 1969.
4. Дижур А. Л. Научные дисциплины как предмет дизайн – образование // Техническая эстетика – 1990. – №8.
5. Мелик-Пашаев А. А. Проблемы развития художественных способностей в процессе обучения. – Москва, 1985.