

- перспективи: Матеріали IV Всеукраїнської науково-практичної конференції за ред. Рибковського А.Г. – Донецьк: ДонНУ, 2006. – С. 24-25.
4. Ніколенко С.В., Ніколенко В.Г. Принципи кредитно-модульно-рейтингової системи фізичного виховання в умовах вищої школи // Буковинський науковий спортивний вісник. – Чернівці: ЧНУ, 2007. – Вип. 3. – С. 22-26.
  5. Огнистий А.В. З досвіду викладання курсу “Фізичне виховання” в умовах кредитно-трансферної системи // Фізичне виховання студентів вищих навчальних закладів: здобутки, проблеми та шляхи їхнього вирішення у контексті Болонської декларації: Матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. – Київ, Національний університет “Києво-Могилянська академія”, 2007. – С. 33-36.
  6. Раєвський Р.Г., Канишевський С.М., Лапко В.Г. Фізичне виховання студентської молоді України і контексті Болонського процесу // Фізичне виховання студентів вищих навчальних закладів: здобутки, проблеми та шляхи їхнього вирішення у контексті Болонської декларації: Матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. – К., Національний університет “Києво-Могилянська академія”, 2007. – С. 44-49.
  7. Слімаковський О.В., Волошин О.О., Соляник І.М. Фізичне виховання студентської молоді у контексті принципів і положень Болонської декларації // Реалізація здорового способу життя – сучасні підходи: Монографія / За заг. Ред. М.Лук’яненка, А.Матвеева, А.Подольськи, Ю.Шкретія. – Дрогобич: КОЛО, 2007. – С. 120-123.
  8. Ямилова Е.А., Харьковская Л.В. Болонский процесс и специфика украинского образования // Здоров’я і освіта: проблеми та перспективи: Матеріали IV Всеукраїнської науково-практичної конференції за ред. Рибковського А.Г. – Донецьк: ДонНУ, 2006. – С. 27-28.

*Л.П.Нестеренко*

### **НИКОЛАЙ РЕРИХ О РОЛИ ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ЛИЧНОСТИ УЧИТЕЛЯ**

*В статье автор раскрывает педагогические идеи Николая Рериха. Основное внимание обращается на роль образования в формировании растущей личности. Выделяются три важнейших аспекта: состояние образования в стране, роль школы и учителя в*

воспитании, отношение государства к учителю как носителю общечеловеческих ценностей.

*In the article an author exposes the pedagogical ideas of Nick Rerih. Basic attention applies on the role of education in forming of growing personality. Three major aspects are selected: state of education in a country, role of school and teacher in education, relation of the state to the teacher as the transmitter of common to all mankind values.*

Проблема роли школы и учителя в формировании гражданственности всегда имели первостепенное значение. Известны точки зрения различных современных педагогов-исследователей, ученых. Но, как нам представляется, есть смысл обратиться к идеям выдающихся представителей культурного наследия, которых, на первый взгляд, мы не ставим в один ряд с известными именами ученых-педагогов. Одним из ярких имен, которого по праву можно отнести к великим педагогам-гуманистам, есть имя Николая Константиновича Рериха. Целью нашей статьи есть раскрытие гуманистических идей Николая Константиновича Рериха об учителе, о школе, об образовании в целом.

Николай Рерих является основателем синтетического гуманистического учения Агни-йога. В 1920 году вместе со своей женой Еленой Шапошниковой создает Институт объединенных искусств в Нью-Йорке, целью которого было распространение гуманистических идей в области воспитания и обучения. Отстаивая роль научного образования как главного средства общего развития личности, Рерих указывал, что основным условием его "плодотворности" может быть только высоконравственное содержание педагогического процесса. По его мнению, только целостность и единство процесса воспитания и образования будет способствовать выработке у личности разумного отношения к миру, означающего осознание законов мироздания, общества, умения думать и действовать в сочетании с ценностями жизни.

Анализ ряда философско-педагогических трудов Н.Рериха, в частности, "Борьба с невежеством", "Культурность", "Любите книгу", "Мудрость радости", "Народный учитель", "Община", "Пашня культуры", "Учительство", позволил нам выделить основные педагогические аспекты, которые красной нитью проходят через творчество великого мыслителя. Во-первых, это озабоченность состоянием образования как составляющей общечеловеческой культуры. Второй аспект заключается в раскрытии роли школы в развитии и формировании растущей личности. И, наконец, третий

аспект – отношение государства к учителю как носителю общечеловеческих знаний.

Проблемы образования Николай Рерих рассматривал в единстве с политической платформой государства. В работе “Народный учитель” он подчеркивал мысль о том, что должна быть планомерность образования для будущего. Духом гуманизма пронизано его требование строить образование на принципе народности: “Идея, что дети разных общественных классов должны быть воспитываемы и обучаемы в школах разного типа, утверждает касту и делает народность недостижимой. Обычно это не что иное, как глубокий снобизм. Вы не можете образовать народ, воспитывая его на классовых предрассудках и утверждая классовые различия” [1, с.549]. Эта мысль подчеркивает глубочайший гуманизм и интернационализм педагогических идей Н.Рериха. Цитируя Я.Корчака, Н.Рерих отмечал: “Реформировать мир – прежде всего, реформировать образование” [3, с. 102]. Он был убежден в том, что жесткая система образования, как правило, порождает у детей протест, который может выражаться в разных формах: раздраженности, агрессии, безразличия к учебному процессу, ненависти к учителю. Как результат – в сознание ребенка на всю оставшуюся жизнь внедряется отвращение или безразличие к процессу познания. Сфера образования есть основа мировоззрения, национального самосознания и гражданского воспитания, источник духовного, интеллектуального, культурного и профессионального развития народа в целом и сообщества как духовной опоры государства.

Гуманистическая педагогика Николая Рериха исходила из двух четко выраженных ориентиров:

1. Для какого вида общества воспитывать и образовывать новое поколение.
2. Кого воспитывать и образовывать, каким духовным или бездуховным содержанием вооружать детей, чтобы лучше служить целям данного общественного идеала.

По мнению Николая Рериха, знания должны приобрести иное качественное назначение: сливаясь в одно русло познавательного процесса, они должны служить воспитанию новой личности. Именно знания всегда должны нести в себе моральное содержание, быть воспитывающим фактором. Педагогика гуманизма предполагает, что назначение любой научной дисциплины, как составной части культуры, заключается в духовном обогащении личности, иначе такая дисциплина не имеет права быть в содержании образования. Знания

должны нести добро и красоту в жизнь каждого человека, раскрывать, углублять и расширять его сознание. При этом Н.Рерих выдвигал принцип опережающего воспитания в учебном процессе: “Воспитание должно предшествовать образованию, вести его, направлять. Пусть воспитание идет впереди образования” [3, с. 138].

Н.Рерих был убежден в том, что гуманизм образования заключается в культуре: “Культура есть почитание света. Культура есть любовь к человеку. Культура есть благоухание, сочетание жизни и красоты. Культура есть синтез возвышенных и утонченных достижений. Культура есть оружие Света. Культура есть спасение. Культура есть двигатель. Культура есть сердце. Если соберем все понятия “культуры”, мы найдем синтез действенного Блага, очаг просвещения и созидательной красоты. Культура как истинная духовная ценность бессмертна” [1, с. 234-235].

Ряд ученых склонны к тому, чтобы понятие “культура” заменить словом “цивилизация”. Но слово “культура” в своей основе имеет глубокое духовное значение, тогда как слово “цивилизация” имеет своим основанием гражданское, общественное строение жизни. Вместе с тем “камни” великих цивилизаций укрепляют твердыню Культуры. Культура есть сознательное познание, духовная утонченность и убедительность. Гуманизм педагогики в том и заключается, чтобы прекрасное и просветительское нести ребенку через учебные дисциплины. Так, в своей работе “Культурность” Николай Рерих подчеркивал мысль о том, что “каждый культурный человек будет справедливым. Все, что облагораживает, возвышает, просвещает, объединяет и созидает, украшает нас и нашу жизнь – все это идет от светлого источника Культуры” [1, с. 256].

Николай Рерих был убежден в том, что гуманистическая педагогика получит свое воплощение в практической жизни только при условии изменения содержания образования и воспитания, По мнению известного педагога и философа, оно должно исходить из коренных целей духовной эволюции Индивидуальности и самого Космоса. Человек есть мера всех вещей: новое знание должно исходить из человека, служить человеку, его духовным целям, оно должно “очеловечиться”. Поэтому, как считал Рерих, должен измениться и сам набор учебных дисциплин в школах и вузах, а содержание оставшихся учебных дисциплин должно самым решительным образом обновиться светом новых знаний. Он настаивал на том, чтобы самым главным предметом во всех учебно-

воспитательных учреждениях было Человекознание – как синтез всех культурных достижений человеческого гения.

На вопросы: “Кто же главный в деле образования и просвещения?”, “Кто главный в школе?” Николай Рерих отвечал: “Учитель!”. В 118 положении книги “Община” он пишет: “Могут спросить: “Какие признаки учителя ценить? ...Надо предпочесть того учителя, который идет новыми путями. Каждое слово его, каждый поступок его несет на себе печать незабываемой новизны. ... Не подражатель, не толкователь, но мощный каменщик новых руд. Нужно принять за основание зов новизны” [2, с. 53].

В своих работах “Народный учитель”, “Учительство” и других Рерих критикует государственный строй за ненадлежащее отношение к школе, к учителю: “Государство, направленное на созидание, на позитивное решение житейских проблем, не может игнорировать положение учителя. Игнорируя положение педагога, государство будет игнорировать положение всего своего юношества. ... Ведь люди хотят, чтобы учитель не только преподавал хорошо, чтобы не только обладал постоянно пополняемыми знаниями, но чтобы учащиеся любили своего учителя. Любовь неразрывна с уважением, и само государство обязано создать для педагогов особо уважаемое положение” [1, с. 252]. Н.Рерих убеждал руководителей государства в том, что педагог есть друг позитивного творящего правительства, ибо учитель существует для постоянного созидания и утверждения человеческого достоинства. В работе “Учительство” он обращается к народу: “Мы ожидаем от учителя и терпения, и неустанного труда, и постоянного обновления, и в то же время мы не заботимся о том, чтобы эти высокие условия и запросы были достаточно обеспечены” [1, с. 253]. Понятие учителя далеко проникает во всю жизнь за пределами школьного общения и поэтому забота о нем должна быть особенная: “Если в хорошие, в благополучные времена государство вправе ожидать всевозможного улучшения положения педагогов, то во времена материальных и духовных кризисов положение тружеников просвещения должно быть сугубо охранено” [1, с. 253]. И далее Рерих снова выступает в защиту учителя и его положения в обществе. Образование должно существовать прекрасно, и учителя должны быть благоустроены, как достойно в прогрессивном позитивном государстве.

Таким образом, на основе анализа основных педагогических идей Николая Рериха можно сделать вывод о том, что вопросы образования красной линией проходят через все его творчество.



Особое место в его творчестве занимают вопросы отношения государства к школе и учителю. Гуманистические идеи Н.Рериха актуальные и в настоящее время. Подтверждением этого является создание Института Человекознания на основе учения Живой Этики, основной задачей которого является разработка методических рекомендаций, которые помогли бы практическому работнику интегрировать научные и духовные знания.

#### Литература

1. Рерих Н.К. Держава света. – М.: Изд-во Эксмо, 2006. – 848 с. – (Антология мысли).
2. Рерих Н.К. Община / Н.К.Рерих. – Харьков: “Фолио”, 2004. – 222с.
3. Уроки Добрых Знаний: Тридцать уроков по Основам Миропонимания. Педагогическая концепция Новой Школы в свете Учения Живой Этики (по материалам второй сессии Института Человекознания). – Томск: Знамя Мира, 1997. – 270 с.

*Н.Є. Нікульнікова*

### **ПЕДАГОГІЧНІ МОЖЛИВОСТІ КООПЕРАТИВНИХ ФОРМ ОРГАНІЗАЦІЇ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ У ВНЗ**

Важливим компонентом навчального процесу виступають різноманітні форми дидактичної комунікації. У контексті традиційної системи навчання у вищих навчальних закладах склалися різні дидактико-методичні моделі (лекційно-семінарська, лекційно-залікова, пояснювально-ілюстративна тощо), які мають певні відмінності. Разом з тим слід підкреслити, що усі гілки традиційного навчання об'єднують одне – студент навчається на репродуктивно-відтворювальному рівні, за якого творчість зведена до мінімуму. Для таких дидактичних моделей визначальним є те, що вони розглядають студента виключно як об'єкт педагогічних впливів [4].

Розвиток суб'єктної позиції багато у чому залежить від сформованості мотивації, ціннісних орієнтацій та настанов студентів. При цьому вирішального значення, в умовах вузівського навчання, набувають форми організації навчального процесу, яким притаманна спрямованість на активізацію пізнавальної сфери особистості, формування креативності, самостійності. На думку широкого кола дослідників саме формам кооперативного навчання належить особлива роль щодо розв'язання вказаних завдань.

Мета статті – розкрити педагогічні можливості форм кооперативного навчання у сучасному вищому педагогічному закладі як