

Розділ I

ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ПЕДАГОГІКИ ВИЩОЇ ШКОЛИ

Л.В.Кондрашова,
доктор пед. наук, професор,
Криворізький ДПУ

МОДУЛЬНО-БЛОЧНОЕ СТРУКТУРИРОВАНИЕ УЧЕБНОГО
МАТЕРИАЛА В ПОДГОТОВКЕ
УЧИТЕЛЯ-ПРОФЕССИОНАЛА

В статье обосновываются возможности модульно-блочного структурирования учебной информации в профессиональном становлении студентов, развитии творческого потенциала их личности.

Ключевые слова: модульно-блочное структурирование учебной информации, творческий потенциал, профессиональное становление.

В статті обґрунтовуються можливості модульно-блочного структуривання навчальної інформації в професійному становленні студентів розвитку творчого потенціалу їх особистості

Ключові слова: модульно-блочне структуривання навчальної інформації, творчий потенціал, професійне становлення.

In the possibilities of module-sectional structuring of educational information in the professional becoming of students developing of creative potential of their personality are grounded.

Key words: module-sectional structuring of educational information, professional becoming.

Проблема подготовки учителя во все времена была и остается сегодня одной из актуальных. Болонское соглашение Европейских стран обострило вопросы качества современного образования и подготовки педагогических кадров, способных выполнять социальный заказ по формированию творческой личности.

Анализ научной литературы позволяет говорить о противоречии, бытующим в педагогической практике, между значимостью личности учителя и ее роли в получении воспитательного результата и недостатком исследований, в которых концептуально раскрывался бы механизм, «востребующий индивидуальность педагога и обеспечивающий собственный вклад учителя в педагогический процесс» [2, с.53].

В работах А.Мороза, Л.Кондрашовой, Н.Кузьминой, В.Сластенина, А.Щербакова и др. теоретически обоснован профессиональный облик личности учителя; В.Давыдовым, А.Дусавицким, А.Леонтьевым, Д.Элькониним и др. исследовались

характер функции, профессиональные требования к педагогической деятельности; Ф.Гоноболиным, М.Даниловым, В.Крутецким и др. систематизированы профессиональные умения. Попытка раскрыть сущность педагогического профессионализма через структуру умений принадлежит С.Геллерштейну и С.Гусеву. В работах Ю.Бабанского, В.Загвязинского, В.Кан-Калика, Н.Кухарева, А.Марковой, И.Ф.Харламова и др. раскрывается специфика педагогического профессионализма, творчества и мастерства.

В модели профессионального развития и становления личности учителя имеет место противоречие между «Я – действующее» и «Я – отраженное». Именно это противоречие обеспечивает выход за пределы «Я – эмпирическое» и продвижение в сторону «Я – творческое». Проблема профессионального развития предполагает поиск путей формирования у будущих педагогов личностной позиции, способности использовать профессию как сферу самоактуализации, раскрытия профессионально-творческой индивидуальности будущего учителя.

В научной литературе систематизированы и охарактеризованы личностные качества учителя, раскрыты механизмы педагогического процесса, сложности и противоречия педагогической деятельности. Однако, такой аспект, как адаптация педагогической идеи, метода, технологий к конкретным условиям работы, ситуациям и обстоятельствам с личностными педагогическими способностями и профессиональными смыслами не получил пока всестороннего теоретического обоснования и практического решения. В педагогических исследованиях внимание акцентируется на содержании профессиональной подготовки, ее технологии и недооценивается проблема целей и средств педагогической деятельности, профессионального облика педагога и его воздействия на педагогический результат.

Подход к учителю как к субъекту, а не как исполнителю готовых инструкций сегодня актуален как никогда. Цель подготовки будущих педагогов состоит не столько в формировании навыков деятельности, сколько в совершенствовании профессионально-личностных характеристик, выступающих показателями уровня творческого развития и профессиональной зрелости современного учителя. Основой профессионального роста является профессиональное самосознание, т.е. осознание будущим педагогом

себя, своего профессионального «Я» в трех аспектах: в системе профессиональной деятельности, системе педагогического общения и системе собственной личности. Профессиональное самосознание интегрирует три компонента: когнитивный, аффективный и поведенческий.

Сопоставление традиционного обучения и кредитно-модульного позволяет выявить противоречия и недостатки в подготовке будущих педагогов, наметить основные направления по повышению уровня профессионализма педагогических кадров. Собранные факты позволяют говорить:

1. Учебный процесс в высшей школе не соответствует современной ситуации, т.к. он направлен на воспроизводство предметных знаний, умений и навыков, передачу готовых нормативов. Проблема качественного педагогического образования и подготовки учительских кадров в режиме творческого развития через освоение ими субъектной позиции по отношению к педагогической деятельности и овладение процедурами проектирования учебной работы не стала еще объектом внимания вузовских работников.

2. Содержание учебной информации на лекционно-семинарских занятиях ограничивается, как правило, предметным компонентом и характеризуется многопредметностью. Процессуально-деятельный компонент, способствующий развитию творческих способностей будущих педагогов, практически отсутствует в содержании учебного материала.

3. Учебные программы раскрывают предметное содержание обучения и не содержат средств развития креативности и рефлексии, выступающих основой проектирования и моделирования педагогической деятельности студентами.

4. Структурирование педагогического знания проводится безотносительно к субъектной позиции будущих педагогов и их содержание не используется для развития творческого отношения студентов к учительской деятельности.

5. Лекционно-семинарская система не решает проблемы обучения студентов приемам самоорганизации в нестандартной деятельности и развития творческого мышления по причине доминирования в ней ценностей предметного содержания над ценностями личностного и профессионального роста будущих педагогов.

6. Обучение в ситуации «слушаем – воспроизводим услышанное» не оказывает позитивного воздействия на развитие творчества как важного показателя нестандартной деятельности, формирование творческих способностей и готовности студентов к креативной деятельности.

В условиях высшей школы модульно-блочное структурирование учебного процесса и научного знания содержит большие возможности в развитии творческого потенциала личности каждого студента. Структурирование учебной информации в модульно-блочной форме позволяет студентам включиться в креативно-рефлективный процесс, а на этапе самоактуализации обеспечивает им системное осмысление деятельности и собственных профессиональных возможностей и способностей. Структурирование педагогического знания в соответствии с особенностями труда учителя и профессионального облика его личности развивает у студентов потребность в самообразовании и создает условия для саморазвития их творческих возможностей и креативного отношения к деятельности учителя.

Без изменения позиции студента по отношению к собственной креативности и активности, задачам личностного развития происходит подмена собственного изменения внешним овладением технологическими средствами профессиональной деятельности. Модульно-блочное структурирование учебного материала и методики построения занятий обеспечивает условие для развития творческих возможностей и способностей студентов, стимулирует создание развивающей образовательной среды. Основой его выступает не педагогическое воздействие, а педагогическое взаимодействие, сотрудничество и сотворчество в системе отношений «преподаватель-студенты».

В ситуации педагогического взаимодействия, сотрудничества и сотворчества проявляется индивидуальность каждого студента и его нестандартное отношение к учебной деятельности, а в последствии и к профессиональной. Учебные занятия по педагогическим дисциплинам должны предусматривать развитие профессионального самосознания студентов и побуждать их к совершенствованию собственной деятельности за счет овладения различными мыслетехниками, способами креативного, рефлективного, критического, проектировочного мышления. Осознание собственной значимости и

обретение творческого стиля деятельности в сочетании с пониманием других участников учебного процесса и уважением их индивидуальности, активности в действиях стимулируют творческое становление личности будущих педагогов.

Принцип модульности в структурировании учебной информации призван устранить недостаток традиционного планирования и проведения занятий, многопредметность и мозаичность содержания. Под модулем понимается «функциональный комплекс, в котором цель, учебное содержание и технология овладения им объединены в систему высокого уровня целостности» [1, с.260]. На основе комплексной дидактической цели прогнозируются характеристики конечного продукта и промежуточных результатов. Это позволяет выделить в учебной работе ряд этапов, определить цель каждого из них, структурировать учебную информацию и технологию. Цепочка учебных модулей предопределяет строгую последовательность их изучения. Каждый модуль состоит из учебных элементов (блоков), имеющих целевое назначение, содержательное и технологическое наполнение.

Блочное структурирование знаний объединяет в себе: предметные знания по различным областям; метазнания, отражающие структуру знания и принципы его построения; организационно-технологические знания, выступающие основой любого вида деятельности. Модульно-блочное построение учебных занятий дает возможность:

- определить номенклатуру видов деятельности, отражающих специфику избранной профессии и образовательного процесса;
- выявить содержание, в процессе усвоения которого отрабатываются виды и формы репрезентации, характер деятельности в соответствии с ее спецификой;
- наметить конкретные сроки, формы и методы организации учебного процесса, обеспечивающего профессиональное становление личности будущего учителя.

Модульно-блочное структурирование учебного материала предполагает личностно-деятельную основу и информационно-процессуальный подход к организации занятий. При этом учебная информация выступает не в качестве цели, а средством профессионального становления будущего учителя. Поэтому при модульно-блочной форме передачи учебной информации важно

выделить основные виды деятельности, которые необходимо «задать» для овладения научными знаниями, определить способы деятельности, организовать программный материал как инструмент практического действия.

Модульно-блочная подача учебного материала обеспечивает:

- гибкую дифференциацию требований к организации деятельности в рамках определенной учебной информации, соответствующей учебной программе, конкретной теме изучаемого курса;
- организацию познавательной базы, необходимой для осуществления того или иного вида учебной деятельности;
- свободный выбор учебной информации, в котором студент сможет реализовать возможности собственной личности.

Модульно-блочное структурирование научного знания позволяет не только усвоить учебную программу по учебному предмету, но и реализовать программу индивидуального развития личности студента. Анализ учебных программ позволяет говорить о том, что в них задана «жесткая логика прохождения материала, принятая в научном познании, отражающая социокультурные образцы содержания знаний, умения их применять, навыки работы с учебным материалом и т.п.» [3, с.46]. Учебная программа отражает движение научной мысли, а сама личность как бы потеряна. Учебная программа воспроизводит систему научных знаний, специально отобранных для усвоения студентами. Она составляет ядро модуля, обязательного для усвоения каждым студентом. Но в нем должен предусматриваться и материал, ориентированный на индивидуальность, приспособленный к познавательным возможностям и способностям будущего учителя, динамике его развития в познавательном процессе. Модульно-блочная форма подачи информации предусматривает индивидуальную избирательность личностью учебного материала, его форм и методов усвоения, характер познавательной мотивации (интересы, направленность, потребности, установки).

Модульно-блочная форма подачи учебного материала обеспечивает взаимодействие знаний, сложившихся в субъектном опыте личности, со знаниями, зафиксированными в общественно-научном опыте. Задача образовательной программы состоит в том, чтобы не игнорировать субъектный опыт студента как не соответствующий нормам учебной программы, а «окультуривать» его как личностно-значимый опыт. При этой форме структурирования

знаний важно забезпечити обмін і согласование цінностей, смислів, знань, т.к. далеко не будь-яке наукове знання, логічно значиме з позиції науки, являється особисто-цінним.

Учебний модуль містить в собі різні блоки: інформаційно-дискусійний, передбачаючий засвоєння і обговорення теоретичних понять, положень, розкриваючих систему науково-педагогічних знань по вивчаєму предмету; практично-розвиваючий, передбачаючий включення студентів в різноманітні види пізнавальної діяльності і оволодіння ними процесуально-технологічної стороною педагогічного процесу; рефлексивний, який організує роботу студентів з урахуванням їх пізнавального і професійно-педагогічного досвіду, самоідентифікацію в ситуації взаємодії, співпраці і співтворчості в навчальному процесі; блок вільного обміну інформацією, що стимулює оцінку результатів і загальне враження від навчального заняття; блок самоосвіти, орієнтований на роботу з науково-педагогічною і методичною літературою.

Учебні заняття, організовані в модульно-блокової формі, об'єднують в собі не тільки систему знань, але і метазнання про організацію наукової інформації, прийоми її використання, правила трансформації в нових нестандартних ситуаціях. В навчальному блоці поєднуються інформація, розкриваюча основні поняття, факти, явища в їх зв'язках і закономірностях і способи отримання цих знань. Поєднання інформативної і процесуальної сторони навчального матеріалу забезпечує розвиваючий ефект навчальної діяльності, накопичення педагогічного досвіду і активізацію пізнавальної позиції студента.

Содержательно-процесуальний підхід до побудови навчальної інформації в формі модулів, що поєднують в собі різні блоки, переміщує акцент з результатів пізнання на процес пізнавальної діяльності. Він дозволяє подолати об'єктивно обмежений репродуктивний характер засвоєння навчального матеріалу і перейти до конструюванню навчального матеріалу, стимулюючого розвиток особистості з урахуванням її цінностей, смислів, досвіду сприйняття оточуючої дійсності і творчості. Виклад системи

знаний в модульно-блочной форме не должно быть самоцелью. Учебная информация используется как средство для выполнения различных видов интеллектуальной деятельности и развития творческих способностей будущих педагогов.

Содержательная сторона учебных занятий должна быть направлена на развитие профессиональных и творческих способностей студентов, становление их индивидуальности, обеспечение единства и взаимообусловленности когнитивных, эмоциональных, мотивационно-потребностных характеристик личности будущего учителя. Эта форма организации учебных занятий позволяет студентам прорабатывать учебную информацию разными способами. В модульно-блочную структуру учебных занятий удачно вписываются диагностические методики, ориентированные на измерение отдельных психических функций (памяти, внимания, воображения, мышления), выявление предпочтений студентов в работе с учебным материалом, способов его проработки, что позволяет проследить динамику профессионального становления будущих педагогов.

Таким образом, модульно-блочное структурирование учебного материал содержит в себе все условия, которые позволяют студентам совершенствовать профессиональный облик собственной личности и приобретать опыт творческой деятельности.

Список использованных источников

1. Куницкая Ю.И. Повышение квалификации педагогов в процессе освоения проектной деятельности / Ю.И.Куницкая // Профессиональное становление молодого учителя / [Под ред. проф. В.П.Тарантя]. – Гродно: ГГУ им. Я.Купалы, 2003. – С. 247-276.
2. Сериков В.В. Субъективная реальность педагога/ В.В.Сериков// Педагогика. – 2005. – № 10. – С.53-61.
3. Якиманская И.С. Технология личностно-ориентированного образования / Ирина Сергеевна Якиманская. – М.: Сентябрь, 2000. – 176с.