

вчителям; систематично здійснювати самоаналіз професійної діяльності щодо узагальнення власного досвіду та досвіду інших), комунікативних навичок та якостей майбутніх учителів фізичної культури (навички комунікативної та творчої діяльності).

*Список використаних джерел*

1. Державна програма «ВЧИТЕЛЬ» / Затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 28.03.2002 р. №379 // Інформаційний збірник Міністерства освіти і науки України. – 2002. – №10 (травень). – С. 2-28.
2. Ліненко А.Ф. Теорія і практика формування готовності студентів педагогічних вузів до професійної діяльності: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01; 13.00.04 / А. Ф. Ліненко. – К., 1996. – 43 с.
3. Сериков В.В. Формирование у учащихся готовности к труду / Сериков В. В. – М.: Педагогика, 1988. – 191 с.
4. Стасенко О. Сучасний стан підготовки майбутніх учителів фізичної культури до позакласної роботи з учнями загальноосвітніх шкіл / Олексій Стасенко // Молода спортивна наука України: зб. наук. пр. з галузі фіз. культури та спорту, – 2009. – Вип. 13. – Т. 2. – С. 166-172.

*Л.В.Жихарева,  
Э.У.Эмирасанова,  
соискатель Харьковского  
Национального университета,  
преподаватель КИПУ*

### **АНАЛИЗ ВРЕМЕННЫХ РАМОК ПРОТЕКАНИЯ ВОЗРАСТНЫХ КРИЗИСОВ РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ**

*У цій статті говориться про те що на сьогоднішній день на жаль не існує єдиної усіма визнаної класифікації вікових періодів розвитку людини, хоча у різний час застосовували численні випробування створення загальної вікової періодизації.*

*У статті проводиться теоретичний аналіз періодизації різних авторів (Л.С.Виготський, С.Б.Братусь, Л.Ф.Обухова, Е.Еріксон, І.Г.Малкіна-Пих, К.Н.Поліванова, В.І.Слободчиков та ін.). В уявленні що до вікових криз розвитку початковим є членування періодів розвитку на окремі етапи. А основою проблематики є нечіткість меж які відокремлюють початок і кінець кризи вікових меж. Результатом цього є поява багатьох різних класифікацій, а єдина класифікація так і не була створена.*

*Ключові слова: вікової періоди, вікові кризи розвитку, онтогенез, зрілість.*

*In given clause to be spoken that for today, unfortunately, there is no uniform standard classification of the age periods of development of the person though numerous attempts of creation of the general age periodization were at various times undertaken.*

*The theoretical analysis periodization different authors ( S.B.Bratus, L.F.Obukhova, E.Ericson is spent, A. O. Malkin-Pih, K.N.Polivanova, V. I.Slobodchikov ...). In representation about age crises of development partitioning the period of development on separate stages is initial. And the basic problematic is vagueness of the borders, separating has begun also the end of crisis from adjacent age. As a result of it there was a set of various classifications, and uniform classification and has not been created.*

*Key words: analysis periodization, crises development, stable period, periods of changes.*

Постановка проблеми. Возрастные кризисы возникают при переходе от одной возрастной ступени к другой, связаны с системными качественными изменениями в сфере социальных отношений человека, его деятельности и сознания [4; 6]. В представлении о возрастных кризисах развития исходным является членение периода развития на отдельные этапы, а основной проблематикой является неотчетливость границ, отделяющих начало и конец кризиса от смежных возрастов.

Проблемой градации возрастных кризисов занималось большое количество психологов, как в отечественной, так и в зарубежной психологической науке, среди них Л.С.Выготский, С.Б.Братусь, Л.Ф.Обухова, Э.Эриксон, И.Г.Малкина-Пых, К.Н.Поливанова, В.И.Слободчиков и многие другие.

Актуальность данной проблемы имеет междисциплинарный характер и открывает реальные перспективы как для интеграции разных отраслей знания о человеке, так и для комплексного изучения человека в рамках одной науки. На сегодняшний день, к сожалению, не существует единой общепринятой классификации возрастных периодов развития человека, хотя в разное время предпринимались многочисленные попытки создания общей возрастной периодизации. В результате этого появилось множество различных классификаций, а единой классификации так и не было создано.

Цель данной статьи заключается в обзоре, анализе и сравнении критических точек развития в некоторых возрастных переодизациях развития.

Л.С.Выготский под кризисом развития понимал сосредоточение резких и капитальных сдвигов и смещений, изменений и переломов в личности ребенка. Кризис — это переломный пункт в нормальном течении психического развития. Он возникает тогда, «когда внутренний ход детского развития завершил какой-то цикл и переход к следующему циклу будет обязательно переломным...» [3, с.384]. Кризис — это цепь внутренних изменений ребенка при относительно незначительных внешних изменениях. Сущностью каждого кризиса, отмечал он, является перестройка внутреннего переживания, определяющего отношение ребенка к среде, изменение потребностей и побуждений, движущих его поведением. На это указывала и Л. И. Божович, согласно мнению которой причиной возникновения кризиса является неудовлетворение новых потребностей ребенка.

Первым в научной литературе был описан кризис полового созревания. Позднее был открыт кризис трех лет. Еще позднее был изучен кризис семи лет. Наряду с ними выделяют кризис новорожденности и кризис одного года. Таким образом, ребенок от момента рождения и до периода юношества переживает пять кризисных периодов [8].

По мнению Выготского, кризисы в отличие от стабильных периодов, длятся не долго, несколько месяцев, при неблагоприятном стечении обстоятельств растягиваясь до года или даже двух лет. Ребенок в очень короткий срок меняется весь в целом, в основных чертах личности. Развитие принимает бурный, стремительный, иногда катастрофический характер, оно напоминает революционное течение событий, как по темпу происходящих изменений, так и по смыслу совершающихся перемен. Он возникает на стыке двух возрастов и знаменует собой завершение предыдущего возрастного периода и начало следующего. Источником возникновения кризиса выступает противоречие между возрастающими физическими и психическими возможностями ребенка и ранее сложившимися формами его взаимоотношений с окружающими людьми и видами (способами) деятельности. Это поворотные пункты в детском развитии, для которых характерно наличие кульминационных точек, или «вершин» кризиса. Л.С. Выготский предложил принимать начало кризиса, в период — ближайшее к этому сроку предшествующее полугодие, а за его окончание — ближайшее полугодие последующего возраста. Эти

«вершины»), характеризуют все критические возрасты, и резко отличают их от стабильных эпох детского развития. Критические возрасты имеют ясно выраженное трехчленное строение и складываются из трех связанных между собой литическими переходами фаз: предкритической, критической и посткритической [4, с.244-256].

Таким образом, Л.С.Выготский представил возрастную периодизацию в следующем виде.

Кризис новорожденности.

Младенческий возраст (2 мес. — 1 год).

Кризис одного года.

Раннее детство (1 год — 3 года).

Кризис 3 лет.

Дошкольный возраст (3 года — 7 лет).

Кризис 7 лет.

Школьный возраст (8 лет — 12 лет).

Кризис 13 лет.

Пубертатный возраст (14 лет — 18 лет).

Кризис 17 лет.

Периодизаций возрастного развития довольно много. Как-то так повелось в возрастной психологии, что ни зрелость, ни кризис зрелости почти не изучаются специально, поскольку считается, что данные других отраслей психологии (психология познавательных процессов, психология творчества, клиническая психология, социальная психология, психология труда и многие другие) в комплексе, так или иначе освещают разные аспекты этого периода жизни [12]. Наиболее детально разработанными и содержательными являются периодизации развития в детстве и отрочестве. Это не случайно. Первый этап в жизненном цикле человека — истоки, время становления психических функций, и личностных образований; он очень значим в генетическом плане и хорошо изучен. В зрелости уже не будет качественных изменений в развитии психологических процессов: взрослый человек имеет творческое мышление, произвольную смысловую память и произвольное внимание, развитые формы речи, включая письменную, и т.д. Отдельные их показатели колеблются в том или ином диапазоне, но таких существенных сдвигов, как в детстве, в зрелости не наблюдается [6, с.137]. А переломы и сдвиги в развитии возникают именно тогда, когда налицо

несоответствие между наличными возможностями, областью знаний и умений и системой смысловых связей с миром [1; 10]. В точках значительного расхождения этих сторон деятельности и происходят мало изученные доселе нормативные кризисы зрелости.

Можно указать, по крайней мере, следующие отличия этих кризисов от кризисов детства. Они возникают реже, с большим временным разрывом (7-10 лет), не столь строго привязаны к возрасту и более тесно зависят от «социальной ситуации развития» (Л.С.Выготский, 1984), наконец, они проходят достаточно осознанно и куда более скрыто, интериоризовано, не демонстративно (последним во многом и обусловлена их малая изученность в научной психологии) [9, с. 448-449].

По мнению Б.С.Братуся движущей силой психического развития выступает накапливающееся противоречие между мотивационно-потребностной сферой и операционально-технической стороной ведущей деятельности. Позднее Б.С. Братусь предложил сделать это противоречие предметом психологического анализа и не только в детском возрасте, но и зрелом, обосновав это тем, что возрастное развитие в зрелом возрасте также неизменно предполагает переоценку смыслообразующих мотивов и стремление согласовывать свои реальные практические возможности (инструментальная сторона деятельности) с мотивами и актуальными целями [1].

Характеризуя зрелый возраст, Б.С.Братусь, отмечает: «Так или иначе, здесь не редко прежние мотивы, прежние представления о себе, своих возможностях и перспективах перестают соответствовать на деле изменившимся возможностям, изменившейся внешней «социальной ситуации развития», изменившемуся соотношению между пройденным и оставшимся жизненным временем» [1; 8]. К основным же изменениям, которые укладываются в понимание «социальной ситуации развития» в этом возрасте, можно отнести, прежде всего, отношение к человеку со стороны окружающих, в котором определенные надежды, которые на него возлагались, сменяются ожиданием реального их подтверждения.

По мнению Б.С. Братуся, выход из ситуации нормативного кризиса может быть двояким. Необходимо либо найти пути дальнейшего совершенствования и тем самым достигнуть соответствия между своими возможностями и мотивами, либо изменить смысловую ориентацию в том направлении, в котором будет

возможно поступательное развитие личности. Невозможности осознания этой альтернативы, по утверждению того же автора, приводит к аномальному развитию личности, реактивному преодолению сложившегося противоречия. Например, к появлению разного рода «защитных» мотивов, которые толкают к осуществлению ложнокомпенсаторной деятельности. Смысл этой деятельности сводится к тому, чтобы «законсервировать» [5, с.157], оставить прежним внутренне противоречие и тем самым приспособиться к нему.

Б.С.Братусь обозначил следующие периоды жизни, с прохождением которых чаще бывают, связаны личностные сдвиги: 28-34 года, 40-45 лет, 50-55 лет, наконец, изменения позднего старческого возраста. Это время нередких кризисов личности, тогда как развитие в интервалах между обозначенными возрастными рамками обычно происходит более сглажено. Можно предполагать, однако, что именно в эти интервалы происходит постепенное накопление тех противоречий (в частности, между операциоально-технической, познавательной и смысловой сторонами деятельности), которые предстанут в явном виде во время кризиса. «Следует, видимо, особо подчеркнуть, что указанные возрастные рамки являются достаточно условными. Как характер, так и сроки тех или иных кризисов могут заметно варьироваться в зависимости от конкретных особенностей двух основных условий протекания психических процессов: физиологических условий (например, длительная и тяжелая болезнь, гормональные сдвиги и т.д.) и – что наиболее важно – внешних социальных условий (изменение внешних требований, социальных ожиданий и т.д.). Указанные сроки можно рассматривать лишь как нормативные, т. е. достаточно типичные для нормального, не отягощенного болезнями или особыми социальными потрясениями хода развития личности...» [9, с. 446].

По Левинсону (Levinson D., 1978), жизнь состоит из чередования периодов стабильного состояния и периодов изменения. В период стабильного состояния различные компоненты жизни человека (его работа, семья, дружеские отношения, идеалы) находятся в состоянии равновесия между собой. При этом один-два компонента являются центральными. По Левинсону, этот период продолжается обычно 6 – 8 лет [10].

Период изменения наступает, когда человек, относительно довольный своей жизнью, начинает видеть ее в новом свете. Собственное отношение к различным ценностям жизни кажется ему уже неправильным. Он начинает понимать, что некоторые моменты в своей жизни переоценивал, в то время как другие недооценивал. Он может прийти к выводу, что не сумел самореализоваться, проявить способности, утвердить свои ценности и идеалы. Наконец, ему может просто показаться, будто в его жизни что-то не так. Возникшая неудовлетворенность требует от личности поисков выхода. Человек должен понять, что ему нужно изменить в своей жизни, от чего он должен отказаться, чтобы найти что-то новое [10].

Развитие личности происходит лишь тогда, когда ей в период изменения удастся совершить ту духовную работу, которой требует жизненная ситуация. Человек должен адекватно оценить эту ситуацию и принять решения, которые лягут в основу его следующего жизненного периода [10].

Период изменения, или нормальный кризис, можно разделить на несколько этапов. Во время первого из них человек старается не видеть, как изменилась его жизненная ситуация, хотя при этом может чувствовать себя несчастным, разочарованным, испытывать депрессию или ощущать нависшую над ним угрозу (у него могут даже обнаруживаться соответствующие психосоматические симптомы). Второй этап начинается, когда личность обращает внимание на эти сложные чувства, приближается к ним, одобряет их, считает своими, не отказывается думать о них. На третьем этапе человек начинает выяснять, как эти чувства связаны с его жизненной ситуацией, ищет причины недовольства собой и той жизнью, которую ведет. На последнем этапе принимается решение, какой путь в жизни избрать, что оставить и с чем расстаться, чтобы освободить место для нового [13, с. 420].

Левинсон выделил переходы:

К ранней взрослости – 17 – 22 – года;

Переход 30-летия – 28 – 33 года;

К средней взрослости – 40 – 45 лет;

Переход 50-летия – 50 – 55 лет;

Переход к поздней взрослости – 60 – 65 лет.

Переходные периоды автор считает стрессовыми, так как в это время цели, образ жизни подвергаются пересмотру и переоценке [13, с.294].

Американская журналистка Гейл Шихи, вдохновленная поисками Левинсона, применила автобиографический метод в сравнительном анализе жизни супругов. Ее выводы во многом подтвердили данные Левинсона.

Развитие в период взрослости зависит от разрешения проблем предшествующих периодов (от рождения до ранней взрослости): обретение доверия, автономии, инициативы, трудолюбия, идентичности. Г. Шихи считает, что вопросы идентичности остаются актуальными на протяжении всего периода взрослости. Процессы достижения идентичности обеспечивают чувство непрерывности опыта взрослой жизни [7, с. 32].

Гейл Шихи в своих исследованиях также отмечает, что при переходе с одной ступени развития на другую, у человека разрушается существующая защитная структура, но и приобретает новая, постепенно приспособляясь к окружающим условиям. Этот переход может продолжаться несколько лет. По преодолении этого периода человек попадает в продолжительный период стабильности, приобретая чувство равновесия. Г. Шихи утверждает, что личность обладает скрытой тенденцией к изменению, которая реализуется под воздействием знаменательных событий. Вехами нашей жизни являются знаменательные события такие как, например: окончание учебного заведения, брак, развод, прием на работу и т.п. а ступень развития определяется изменениями, которые происходят в личности в эти переходные периоды. Г. Шихи выделяет 4 измерения жизни, которые могут служить своеобразными критериями наличия возрастного кризиса [2]:

1. Отношение к другим. Появление дистанцированности от других.
2. Чувство опасности. Потеря безопасности, опоры в жизни.
3. Восприятие времени. Ощущение, что не успеваю жить. Время бежит, а жизнь проходит мимо.
4. Тело. Ощущение физического спада.

Предложила следующую периодизацию возрастных кризисов [13, с. 295]:

- Отрыв от родительских корней – 20 -22 года;
- 30 лет – нормативный кризис взрослости;

- Корни и расширение – после 30 лет;
- Кризис середины жизни – 40 лет;
- Обновление или покорность – после 45 лет.

Также автор указывает, что момент возникновения, продолжительность, острота кризисов могут заметно варьировать в зависимости от личных обстоятельств.

В работе В.И.Слободчикова «Категория возраста в психологии и педагогике развития», опубликованной в 1991 г. в журнале «Вопросы психологии», была сформулирована периодизация развития субъектности человека в онтогенезе. На каждой ступеньке развития человек, по мнению автора, проходит две фазы - период становления его событийности с социальной общностью и период реализации своей самобытности. Начало каждой ступени – «...это всегда новое (потенциально возможное) рождение в новую форму жизни, не отменяющую прожитую ступень, а объемлющую и сохраняющую ее дары и достижения. Важно подчеркнуть, что сама последовательность ступеней – это не просто условное членение как бы непрерывного процесса эволюционирования, а прежде всего смена режима индивидуальной жизни: как кризис самости и единичности («так жить нельзя») — в кризисах рождения – и поиск новых форм со-бытийности (на стадии принятия); и как кризис со-бытийности («хочу быть, как ты») – в кризисах развития – и поиск новых способов самоопределения (на стадии освоения) [13, с. 45]. Завершающая ступень, выделенная автором, ступень универсализации показывает зрелость в мудром событии с миром как проявление предельной ответственности человека за мир вокруг себя.

**Схема периодизации развития в онтогенезе по В.И.Слободчикову**

Ступени развития субъективности	Матрица возрастов			
	Период становления событийности		Период реализации самобытности	
	Кризисы	Стадии принятия	Кризисы	Стадии освоения
Оживление «Мы»	Родовой кризис (-2 мес) - (+3 нед.)	Новорожденность (новорожденный) 0,5-4 мес.	Кризис новорожденности 3,5 - 7 мес.	Младенчество (младенец) 6-12 мес.

Одушевление «Я сам»	Кризис младенчества 11-18 мес.	Раннее детство (дитя); 1 г. 3 мес. -3 года	Кризис раннего детства 2,5-3,5 г.	Дошкольное детство (ребенок) 3 года - 6,5 лет
Персонализация «Я лично»	Кризис детства 5,5-7,5 лет	Отрочество (отрок) 7-11,5 лет	Кризис отрочества 11-14 лет	Юность (юноша) 13,5-18 лет
Индивидуализация «На том стою и не могу иначе»	Кризис юности 17-21 года	Молодость (молодой человек) 19-28 лет	Кризис молодости 27—33 года	Взрослость (взрослый) 32-42 года
Универсализация «Если не я, то кто»	Кризис зрелости 39-45 лет	Зрелость (зрелый муж) 44-60 лет	Кризис зрелости 55-65 лет	Старость (старик) 62 года -
	Кризис индивидуальной жизни			

Вывод. Так в периодизации предложенной Л.С. Выготским, онтогенез представляет собой чередование, смена определенных периодов развития. В переодизациях Г. Шихи, Б.С. Братуся, В.И. Слободчикова основанием для выделения кризисных периодов считается положение человека в общественной системе отношений.

*Стивок використаних джерел*

1. Братусь Б.С. К проблеме развития личности в зрелом возрасте/ Б.С.Братусь // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. – 1980. – № 2. С. 3-13.
2. Байков Ю. Возможности кризиса среднего возраста / Ю. Байков // Психологическая газета. [http://www.psy.su/prof\\_society/articles/2142/](http://www.psy.su/prof_society/articles/2142/)
3. Выготский Л.С. Собрание сочинений. – М., 1984. – т.4. – 433 с.
4. Возрастные кризисы/ О.О. Косякова. – Ростов н/Д: Феникс, 2007.
5. Зейгарник Б.В., Братусь Б.С. Очерки по психологии аномального развития личности/ Б.В.Зейгарник, Б.С.Братусь // М.: Изд-во МГУ, 1980.
6. Возрастная психология: Развитие человека от рождения до поздней зрелости. Кулагина И.Ю., Коллюцкий В.Н. Изд-во: Сфера, 2005.

7. Малкина-Пых И. Г. Возрастные кризисы взрослости. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – 416 с. – (Справочник практического психолога).
8. Психология человека от рождения до смерти/ Под ред. А.А.Реана. – СПб., 2003.
9. Психология развития /Под ред. А.К.Болотовой и О.Н.Молчановой. – М.: ЧеРо, 2005. – 524 с.
10. Проблемы психологии личности. — М.: Наука, 1982. – С. 133-139.
11. Слободчиков В. И.: Категория возраста в психологии и педагогике развития. – М., 1991. – 373 с.
12. Сапогова Е. «Відкритий урок: розробки, технології, досвід». – 2005. – №7-8 Видавництво «Плеяди».
13. Шаповаленко И.В. Возрастная психология. (Психология развития и возрастная психология). – М.: Гардарики, 2005.

*О.В.Пахомова,*

*асистент,*

*Криворізький ДПУ*

## **СТРУКТУРНИЙ АНАЛІЗ ПРОФЕСІЙНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ МАЙБУТНІХ УЧИТЕЛІВ ФІЛОЛОГІЧНИХ ДИСЦИПЛІН ЯК СКЛАДНОГО ІНТЕГРАТИВНОГО УТВОРЕННЯ**

*У статті аналізується структура професійної компетентності майбутніх учителів філологічних дисциплін, виокремлюється варіативна і інваріантна складові професійної компетентності як складного інтегративного утворення.*

*В статье анализируется структура профессиональной компетентности будущих учителей филологических дисциплин, выделяется вариативная и инвариантная составные части профессиональной компетентности как сложного интегративного образования.*

*The article deals with the structure of professional competence of the future teachers of the philological subjects, the variant and invariant constituent of the professional competence as a complex integrative unit.*

*Ключові слова: професійна компетентність, компетенція, структурний компонент, варіативна частина, інваріантна частина.*

*Ключевые слова: профессиональная компетентность, компетенция, структурный компонент, вариативная часть, инвариантная часть.*

*Key words: professional competence, competency, structural component, variant constituent, invariant constituent.*

*З огляду на новітні тенденції (постановка проблеми) розвитку суспільства, основні принципи і вимоги Болонської декларації;*