

3. Трудный подросток: причины и следствия // Под ред. В.А. Татенко.- К., 1985.-165 с.

**Смирнова Н.В.**

## **Психологическая готовность студенческой молодежи к браку и семейной жизни**

### **Введение**

Институт семьи относится к разряду тех социальных явлений, значение которых уникально как для отдельного человека, так и для всего общества. Семейная жизнь, открывая человеку возможности для личностного роста и счастья, одновременно предъявляет к нему и немало требований. Вместе с тем многие молодые люди принимают решение о вступлении в брак необдуманно, не осознавая принимаемой на себя ответственности, не научившись эффективно общаться с партнером, т.е. не будучи готовыми к вступлению в брак и семейной жизни. Зачастую в результате их ожидания и надежды оказываются неоправданными, возникают конфликты, насилие в семье и молодые люди разводятся.

Кроме того, в нашей стране в настоящее время наблюдаются все признаки «второго демографического перехода» (распространение юридически неоформленных форм совместной жизни и альтернативных форм семьи, переход к плюралистическим моделям семьи, переход к индивидуалистически ориентированной «зрелой» паре партнёров с одним ребенком и сознательному планированию рождения ребенка) [20], т.е. семья как социальный институт претерпевает серьезные трансформации. В последние десятилетия наблюдается также тенденция снижения престижа семьи и ценности брачно-семейных отношений, увеличивается доля населения, сознательно выбирающего одиночество в качестве приемлемого стиля жизни.

В сложившейся ситуации перед всеми социальными институтами, в том числе и перед высшим образованием, поставлен социальный заказ преодоления негативных тенденций в молодежной среде по отношению к семье и браку, создание системы непрерывной подготовки молодежи к будущей семейной жизни.

### **Актуальность исследования**

Актуальность исследования психологической готовности студенческой молодежи к семейной жизни связана с рядом противоречий. Во-первых, реальные отношения, представления, знания о браке у молодых людей не всегда совпадают с объективными требованиями, которые брак предъявляет к человеку в современных условиях жизни. Во-вторых, в работах советских психологов второй половины XX в. по психолого-педагогическим проблемам подготовки молодежи к семейной жизни (Л.Н. Гудкович, И.В. Гребенников,

И.В. Дубровина, С.В. Ковалев, И.С. Кон, Б.С. Круглов, Е.Д. Марьясис, Ю.М. Орлов, Л.Н. Тимощенко и др.), подчеркивалось, что потребность в семье должна воспитываться и формирование личности семьянина должно осуществляться на всех этапах развития личности соответственно его возрасту. Однако, изменения в обществе привели к необходимости пересмотреть многие теоретические положения и их реализацию на практике, чтобы максимально приблизить их к современным условиям. Это дало толчок к появлению диссертационных исследований по проблемам формирования готовности к семейной жизни (Н.Ю. Ярыгина[19], С.В. Жолудева, Е.И. Зритнева[5], О.Н. Гноевая, Е.П. Гуляева, Т.В. Носакова, А.А. Конокотин и др.).

В-третьих, в большинстве указанных выше работ решались задачи подготовки к семейной жизни в старшем школьном возрасте, а проблема формирования готовности к семейной жизни студентов вуза только начинает разрабатываться. Однако при этом существует мировая тенденция повышения среднего возраста вступления в брак. Так, в развитых странах Европейского Союза средний возраст вступления в первый брак заметно увеличился: среди женщин с 23 лет в 1980 году до 30 лет в 2011 году, среди мужчин – с 26 до 32 лет. По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь в 1995 году женщины впервые вступали в брак в среднем в возрасте 21,6 года, в 2000 году – в возрасте 22,8 лет, в 2010 году – 24, 4 года, то уже в 2013 году средний возраст женщин, впервые вступающих в брак, составил 25 лет. Что касается мужчин, начинающих семейную жизнь, то динамика показателей среднего возраста вступления в первый брак такова: 1995 г. – 23,6 лет, 2000 г. – 25 лет, 2010 г. – 26,5 лет, 2013 г. – 27,1 лет.

Возможности вузов в решении данной проблемы рассмотрены в диссертационных работах М.В. Семиной (2002), П.А. Решетова (2004)[10], С.М. Пителина (2005)[8], Ф.Я. Кочкаровой (2006)[6], Т.Ю. Сорокиной (2007)[13], Т.А. Федоровой (2009)[15] и др. При этом явно существует дефицит психологических исследований, в том числе направленных и на изучение психологического компонента готовности к семейной жизни.

Совокупность обозначенных противоречий позволила обозначить проблему исследования, которая заключается в поиске и разработке эффективной программы работы со студенческой молодежью, обеспечивающей формирование у них психологической готовности к семейной жизни.

### **Анализ литературы**

В философско-психологической литературе выделяется ряд подходов к проблеме подготовки молодежи к брачно-семейным отношениям: *теоцентрический*, согласно которому при подготовке молодежи к созданию семьи важная роль отводится взаимоотношениям между родителями; *натуоцентрический*, в котором особое внимание уделяется взаимоотношениям матери и ребенка; *антропоцентрический*, утверждающий,

что открытая атмосфера в семье способствует свободному самовыражению личности, воспитывает у ребенка умение решать жизненные проблемы; *социоцентрический*, с которым связаны два центральных принципа развития семьи: отказ от борьбы за власть и учет потребностей членов семьи [2, с. 172].

Желание вступить в супружеский союз и степень готовности к семейной жизни далеко не равнозначные понятия. Среди факторов, определяющих стабильность молодых семей, выделяют готовность молодежи к браку – систему социально-психологических установок личности, определяющая эмоционально-психологическое отношение к образу жизни, ценностям супружества [16, с. 460]. Готовность к браку – интегральная категория, включающая целый комплекс аспектов: 1) готовность личности принять на себя новую систему обязанностей по отношению к своему брачному партнеру, будущим детям; 2) подготовленность к межличностному общению и сотрудничеству; 3) способность к самоотверженности по отношению к партнеру; 4) эмпатийный; 5) высокая эстетическая культура чувств и поведения личности; 6) умение разрешать конфликты конструктивным способом, способность к саморегуляции собственной психики и поведения [17, с. 118–119].

Понятие «способность к браку», которое было введено В.С. Торохтием, предполагает несколько составляющих: 1) способность заботиться о другом человеке; 2) способность сочувствовать, сопереживать, сострадать; 3) способность к кооперации, сотрудничеству, межличностному общению; 4) высокая этическая и психологическая культура [14].

В процессе самой жизни дети перенимают от старших поколений знания об отношениях к человеку другого пола, о браке, о семье, усваивают нормы поведения; у них начинают развиваться чувства товарищества, дружбы, чести, достоинства, что способствует формированию представлений о любви как высшем человеческом чувстве, о брачно-семейных отношениях. При этом данный процесс, как правило, носит стихийный характер и довольно трудно прогнозируется. А при нынешнем высоком темпе жизни естественный механизм передачи таких знаний уже явно недостаточен и поэтому такой важной становится специальная подготовка детей и молодежи в учебных заведениях к созданию в будущем своей семьи; к выполнению супружеских и родительских обязанностей; к воспитанию детей. При этом нельзя не учитывать и изменяющееся отношение молодых людей к институтам семьи и брака.

Исходными моментами готовности человека к браку и семье являются деятельное понимание им общественной значимости своих действий, определенных обязательств друг перед другом, ответственность за семью и детей, добровольное принятие неизбежных в семейной жизни забот и ограничение личной свободы. И поэтому основными направлениями подготовки подрастающего поколения к семейной жизни, как считает И.В. Гребенников, должны стать следующие: социальный, нравственно-

этический, правовой, психологический, физиолого-гигиенический, педагогический и хозяйственно-экономический[3, с. 56].

Так, проблема подготовки к семейной жизни является одной из важнейших, так как сама готовность к браку и семейным отношениям предполагает способность разумно организовать всю жизнедеятельность семьи и включает в себя социальный, нравственный, психологический, педагогический и др. аспекты, не сформированность которых может приводить к отсутствию у молодых супругов тех умений и способностей, которые необходимы для создания крепкой и дружной семьи.

Психологический компонент готовности к брачно-семейным отношениям, как уже было обозначено выше, редко становится предметом специального изучения. Условно можно обозначить три направления исследований, направленных на изучение психологической готовности к семейной жизни: 1) в рамках рассмотрения проблемы подготовки молодежи к браку (И.В. Гребенников, И.В. Дубровина[4], С.В. Ковалёв, Н.И. Козлов, Т.М. Разумихина, В.С. Торохтий, Л.Б. Шнейдер и др.); 2) исследования проблем возрастного развития личности (Г.С. Абрамова, Г. Крайг, А.А. Реан, Э. Эриксон и др.); 3) это исследования различных проблем семейной жизни, например периодизации семейной жизни, условий «правильного» выбора партнера, условий благополучного супружества, а также причин и особенностей супружеских конфликтов (И.В. Гребенников, А.Н. Обозова, В.А. Сысенко, Б.Ю. Шапиро и др.). То есть в позициях исследователей нашли отражение три основные идеи: психологическая готовность личности к созданию и осуществлению семейной жизни – это интегративное образование, включающее в себя много составных частей и формирующееся в определённый возрастной период, это определённый уровень личностной зрелости и важнейшее условие успешности решения различных проблем, возникающих по ходу семейной жизни как деятельности (см. также [19]).

По мнению В.Т. Лисовского, в понятие «готовность к браку» включается целая система социально-психологических установок личности, определяющая ее эмоционально-положительное отношение к семейному образу жизни, ценностям супружества. Особое значение в этой системе он отводит нравственной и психологической подготовке [7, с. 79], в том числе формированию личности с высокой культурой чувств и поведения, воспитание характера, способствующего сотрудничеству супругов, родителей и детей, ответственности перед семьей, знанию психологии личности, супружеских взаимоотношений, методов разрешения супружеских и семейных конфликтов, способов саморегуляции собственной психики и поведения.

Как показывают многочисленные исследования и социологические опросы, вступление в брак требует существенного изменения образа жизни молодых людей, который вытекает из необходимости координировать, согласовывать ритм своей жизни с ритмом жизни другого человека. Совместная жизнь требует постоянного согласования действий партнеров, от

чего зависит крепость брачных уз. Психологическая подготовленность к семейной жизни есть подготовленность к межличностному общению и сотрудничеству, а умение приспособиться к привычкам, чертам характера другого человека, понимание его внутренних душевных переживаний является важнейшим показателем готовности человека к дальнейшей семейной жизни.

Среди многих аспектов проблемы формирования психологической готовности молодежи к семейной жизни, в качестве одного из важнейших, как указывает Л.Б. Шнейдер [16, с. 461], можно выделить правильное понимание молодежью роли семьи и брака в современном обществе, что связано с особенностями формирования у них установок, ориентации на вступление в брак.

Также необходимо понимать, что психологическая зрелость личности во внутрисемейных отношениях не достигается одномоментно и зависит от многих факторов. В качестве одного таких факторов выделяется потребность в психологической готовности и способности к выполнению сначала роли супругов, а затем – родителей. Каждая социальная роль включает определенные ожидания, которые предъявляются к её исполнителю. Поэтому готовность к роли мужа и жены означает четкое знание этих ожиданий (т.е. прав и обязанностей) и желание их выполнять.

Учет особенностей характера и устойчивости чувств является важным условием создания успешной молодой семьи. От того, насколько совместимы по важнейшим психологическим свойствам партнеры по браку, зависит нравственный климат семьи, ее будущее. Основой психологической несовместимости могут стать несовпадение взглядов на мир и семейную жизнь, несовпадение темпераментов, ярко выраженные акцентуации характера, завышенная/заниженная самооценка, чрезмерные требования к себе и другому и пр.

В ряде психологических исследований сделаны попытки показать, какие личностные качества будут отрицательно сказываться на будущей семейной жизни (см., например, [4, с. 147; 11, с. 38; 12, с. 36 и др.]). Например, к таким качествам относят аморальность, явное стремление к превосходству и лидерству, безответственность, вспыльчивость, двуличность, мрачность, транжирство, неотзывчивость, скупость, сварливость и пр.

Юношу или девушку нельзя считать подготовленными к браку, если они не имеют ясного представления о том, зачем вступают в брак, чего ждут от семьи, какие семейные отношения хотят построить, какие обязанности на них налагает супружество и будущее родительство. Будущие супруги должны быть готовы к тому, чтобы сознательными совместными усилиями создать благоприятные условия для жизни семьи в целом и для каждого ее члена в отдельности.

Таким образом, психологическая подготовленность к брачно-семейным отношениям означает восприятие человеком целого комплекса знаний, требований, обязанностей, социальных стандартов поведения, которыми

регулирується семейная жизнь и включает в себя коммуникативные умения, владение способами саморегуляции, умение преодолевать конфликтные ситуации и т.д. Весь этот комплекс, к сожалению, зачастую формируется стихийно, а, следовательно, чтобы повысить уровень психологической подготовки молодежи к браку и семейным отношениям, необходима специальная психологическая подготовка. Причем в свете постоянного повышения возраста вступления молодых людей в брак такая специальная подготовка должна вестись не только в школе, но и на последующих ступенях получения профессионального образования, в том числе и в вузах.

### **Результаты эмпирического исследования**

В целях изучения уровня готовности к семейной жизни современных студентов было осуществлено эмпирическое исследование, в котором приняли участие 72 студента в возрасте от 18 до 23 лет, из них 30 юношей и 42 девушки, обучающихся в филиале Российского государственного социального университета в г. Минске и в Полесском государственном университете.

Основным методом сбора данных выступил метод тестирования. Реализовывался он с помощью следующих методик. Тест-карта оценки готовности к семейной жизни И.Ф. Юнда [18, с. 218–219] использовалась для диагностики уровня готовности (недостаточный, удовлетворительный или достаточный) юношей и девушек к семейной жизни.

Опросник Д. Олсона «Диагностика сплочённости и гибкости семейной системы» [1, с. 583–587] в данном исследовании применялся для изучения представлений студенческой молодёжи о семейной системе в их будущих семьях, в том числе была изучена степень эмоциональной близости, наличие или отсутствие душевных, теплых эмоциональных отношений, а также то, насколько семейная система способна гибко приспосабливаться, изменяться при воздействии стрессоров. Согласно диагностической модели Д. Олсона, по данным критериям – сплоченность и гибкость, можно выделить 16 типов семейных систем. Из них 4 являются сбалансированными или функциональными, 8 – среднесбаланси-рованными или полуфункциональными и 4 крайних типа – несбаланси-рованными или дисфункциональными.

Методика «Ценностные ориентации» [9, с. 637–641] разработана Милтоном Рокичем как тест личности, направленный на изучение ценностно-мотивационной сферы человека. В данном исследовании мы оценивали значимость в мотивационно-ценностной сфере студенческой молодёжи такой ценности, как счастливая семейная жизнь.

Эмпирическое изучение уровня готовности к брачно-семейным отношениям юношей и девушек, обучающихся в вузе, показало, что из 72 испытуемых 45 человек (63%) имеют удовлетворительный уровень готовности к семейной жизни, остальные – достаточный уровень (27

студентов, или 37%). Недостаточный уровень готовности к брачно-семейным отношениям не был выявлен ни у одного испытуемого.

По результатам опросника Д. Олсона «Диагностика сплочённости и гибкости семейной системы» были получены показатели сплочённости и гибкости семейной системы, определяющие гармоничность или негармоничность семьи. Чаще всего студенты, представляя самую хорошую семью, которую они мечтают создать в будущем, описали её семейную систему с объединённым уровнем сплочённости (49 студентов, или 68%), что характеризуется высокой степенью эмоциональной близости, лояльностью во взаимоотношениях и определенной зависимостью членов семьи друг от друга. Также в представлениях студентов о своей будущей семье встречаются описания сплочённости с запутанным (18%) и с раздельным (14%) уровнем. Для запутанной семейной системы характерна чрезмерная эмоциональная близость (слияние) и лояльность, отсутствие личного пространства, независимости у членов семьи. Раздельный уровень характеризуется умеренной сплочённостью.

Ещё одной значимой характеристикой семейной системы является гибкость, характеризующая насколько семейная система способна гибко приспосабливаться, изменяться при воздействии стрессоров, а также решать жизненные задачи, возникающие перед ней при движении по стадиям жизненного цикла. Не сбалансированные по параметру гибкости семейные системы характеризуются ригидностью или хаотичностью.

Большинство студентов (57 человек, или 79%) представляют свою будущую семью как семью с высокой степенью непредсказуемости, т.е. как хаотичную семью. Такой тип системы имеет неустойчивое и ограниченное руководство и испытывает недостаток лидерства, а принимаемые супругами решения могут являться импульсивными и непродуманными. Возможно, такие результаты связаны в первую очередь с отсутствием четких и явных представлений об особенностях функционирования семейной системы.

На основании полученных результатов по критериям сплочённости и гибкости были определены дисфункциональный, полуфункциональный и функциональный тип системы в семьях, которые юноши и девушки хотели бы создать в будущем (таблица 2.6). В целом, из 72 студентов, принимавших участие в исследовании, больше половины (48 человек, 67%) представляют свою будущую семью как полуфункциональную (среднесбалансированную), 18% (13 студентов) – как функциональную (сбалансированную) и 12 студентов (15%) – как дисфункциональную (несбалансированную).

В исследовании были определены и наиболее значимые ценности в ценностно-мотивационной сфере современной студенческой молодежи (см. Таблицу 1).

**Ценностно-мотивационная сфера студенческой молодёжи**

Ранговое место	Ценность
1	<b>Здоровье</b>
2	<b>счастливая семейная жизнь</b>
3	<b>Любовь</b>
4	наличие хороших друзей
5	материально обеспеченная жизнь
6	интересная работа
7	уверенность в себе
8	активная деятельная жизнь
9	Развитие
10	жизненная мудрость
11	общественное призвание
12	Свобода
13	продуктивная жизнь
14	Познание
15	счастье других
16	развлечения
17	творчество
18	красота природы и искусства

Так, следует отметить, что в ценностно-мотивационной сфере студенческой молодежи первое ранговое место занимает здоровье (физическое и психическое), второе – счастливая семейная жизнь, третье – любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком).

Более глубокий анализ значимости такой ценности, как «счастливая семейная жизнь» показал, что большинство испытуемых присваивали ценности «счастливая семейная жизнь» первое (24%), второе (22%) или третье (20%) места. Для 6 студентов (9%) данная ценность занимает 4-е место, а для 13% (9 человек) – 5-е место в списке значимых ценностей. Остальные 10 студентов (12%) поставили данную ценность с 6-го по 13-е места.

Таким образом, результаты проведенного исследования показали, что для студенческой молодежи наиболее характерен удовлетворительный уровень готовности к семейной жизни, а свою будущую семью 67% испытуемых представляют как семью с полуфункциональным типом семейной системы. Такая ценность как «счастливая семейная жизнь» у большинства студентов, принявших участие в исследовании, находится в зоне значимых ценностей.

На основании анализа полученных результатов можно сделать вывод о том, что знания молодых людей в области брачно-семейных отношений являются недостаточными, а представления не совпадают с теми требованиями, которые семейная жизнь предъявляет к человеку.

**Выводы и заключение**



Для достижения социальной зрелости, в том числе и к созданию будущей семьи молодежь требуется готовить, причем в самых разных аспектах (социальном, нравственно-этическом, правовом, психологическом, физиолого-гигиеническом, педагогическом, хозяйственно-экономическом). При подготовке к семейной жизни особенно актуальным является усиление нравственно-психологических аспектов воспитания. Бесспорным фактом является то, что выпадение психологического аспекта в подготовке к семейной жизни ведет к множеству негативных последствий: неудовлетворенностью браком, повышению внутрисемейной конфликтности, увеличению числа разводов и т.д.

Подготовка молодежи к вступлению в брак, к будущей семейной жизни должна являться неотъемлемой составной частью общей системы воспитания как в школе, так и в учреждениях, обеспечивающих получение профессионального образования. При этом формирование психологической готовности юношей и девушек к вступлению в брак и созданию семьи должна стать, прежде всего, целью психологической службы вузов.

На основе результатов проведенного эмпирического исследования считаем обоснованной необходимость выделения в содержании высшего образования задачи, направленной на подготовку студентов к будущей семейной жизни.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что полученные результаты могут стать основой для проведения в учреждениях высшего образования просветительской работы по вопросам подготовки студентов к семье и браку. Практические психологи могут использовать материалы исследования в системе добрачного консультирования в процессе прогнозирования проблем и трудностей будущей семейной жизни и своевременной их профилактики, а также при проведении тренингов и семинаров, направленных на оказание помощи в подготовке к браку и выработке эффективных стратегий поведения в супружеских отношениях.

#### **Список использованных источников**

1. Бебчук, М.А. Практическая психодиагностика семьи: метод. пособие с приложением / М.А. Бебчук, Е.А. Рихмаер. – Москва: Бионика, 2011. – 652 с.
2. Граненкова, Е.С. Теоретико-методологические подходы к изучению готовности к семейной жизни / Е.С. Граненкова // Ярославский педагогический вестник. – 2010. – № 1. – С. 172–175.
3. Гребенников, И.В. Основы семейной жизни / И.В. Гребенников. – Москва: Просвещение, 1991. – 158 с.
4. Дубровина, И.В. Проблемы подготовки молодёжи к семейной жизни / И.В. Дубровина // Вопросы психологии. – 1984. – № 1. – С. 146–151.
5. Зритнева, Е.И. Социально-психологические основы и педагогические условия формирования готовности молодёжи к браку и семейной жизни / Е.И. Зритнева // Семейная психология и семейная терапия. – 2005. – № 3. – С. 13–28.

6. Кочкарова, Ф.Я. Психологическая готовность студентов-юристов к созданию семьи: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Ф.Я. Кочкарова. – Карачаевск, 2006. – 141 с.

7. Лисовский, В.Т. Социально-психологическая готовность к браку / В.Т. Лисовский // Молодёжь: любовь, брак, семья (Социологическое исследование) / В.Т. Лисовский. – Санкт Петербург: Наука, 2003. – С. 79–105.

8. Пителин, С.М. Формирование готовности студентов к созданию семьи : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / С.М. Пителин. – Астрахань, 2005. – 167 с.

9. Райгородский, Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты / Д.Я. Райгородский. – Самара: Бахрах–М, 2004. – 672 с.

10. Решетов, П.А. Педагогические условия совершенствования подготовки студентов вузов к семейной жизни: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / П.А.Решетов. – Москва, 2004. – 226 с.

11. Сизанов, А.Н. Подготовка подростков к семейной жизни: пособие для родителей / А.Н. Сизанов. – Минск: Народная асвета, 1989. – 112 с.

12. Силяева, Е.Г. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: учеб.пособие / Е.Г. Силяева. – Москва: Академия, 2002. – 192 с.

13. Сорокина, Т.Ю. Особенности брачно-семейных установок студенческой молодежи: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 / Т.Ю. Сорокина. – Самара, 2007. – 240 с.

14. Торохтий, В.С. Психология социальной работы с семьёй / В.С. Торохтий. – Москва: ЭКСМО Пресс, 2006. – 376 с.

15. Федорова, Т.А. Педагогическое содействие формированию готовности студентов вуза к семейной жизни: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / Т.А. Федорова. – Челябинск, 2009. – 178 с.

16. Шнейдер, Л.Б. Психология семейных отношений. Курс лекций / Л.Б. Шнейдер. – Москва: Апрель-Пресс, 2000. – 512 с.

17. Шнейдер, Л.Б. Семейная психология: учеб.пособие для вузов / Л.Б. Шнейдер. – Москва: Академический проект, Екатеринбург: Деловая книга, 2006. – 768 с.

18. Юнда, И.Ф. Социально–психологические основы семейной жизни / И.Ф. Юнда, Л.И. Юнда. – Киев: Выша школа, 1990. – 238 с.

19. Ярыгина, Н.Ю. Мотивационно–смысловая готовность к семейной жизни: автореф. ... дис. канд. психол. наук: 19.00.13 / Н.Ю. Ярыгина; ПИ РАО. – Москва, 2007. – 20 с.

20. Van de Kaa, D.J. The Idea of a Second Demographic Transition in Industrialized Countries [Electronic resource] / D.J. Van de Kaa // Paper presented at the Sixth Welfare Policy Seminar of the National Institute of Population and Social Security, Tokyo, Japan, January 29, 2002. – Tokyo, 2002. – Mode of access: <http://www.demographic-research.org/volumes/vol19/62/references.htm>. – Date of access: 15.01.2015.