

7. Фельдштейн Д. И. Трудный подросток / Давид Иосифович Фельдштейн. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МО-ДЭК», 2008. – 208 с.

**Шамне Ю.В.**

### **Архитектурное и социально-педагогическое проектирование школы искусств в культурно-образовательной инфраструктуре города**

Практика последних десятилетий показывает, что гуманизация образования носит сегментарный характер, при котором создаются точки роста новой культуры формирующей среды в отдельных центрах дополнительного образования. В качестве примера можно привести детские школы искусств (далее – ДШИ). Их целью является развитие духовности ребенка и подростка – формирование ценностных ориентаций, социально-коммуникативного опыта, просоциального поведения, установок социокультурной толерантности. В школах искусств это достигается посредством побуждения к творчеству при изучении учебного материала и в авторской художественной деятельности учеников [6].

*Актуальность* учета психолого – педагогических особенностей в архитектурном проектировании ДШИ обусловлена их современным социокультурным значением, которое эти учреждения способны и должны осуществлять в процессе функционирования в городском образовательном пространстве. Как структурный элемент общей социокультурной системы города, ДШИ занимает специфическое место, формируя одновременно подсистемы «культура» и «образование» [7]. Включение в образовательный процесс различных категорий детского населения обеспечивает приобретение ими позитивного опыта самореализации в социуме и адаптации в условиях разобщенной и «ведомственно разбитой» территории города.

*Предмет* исследования — особенности архитектурного и социально-педагогического проектирования школы искусств как одного из субъектов культурно-образовательной среды города.

Школа искусств как центр социализации детей может включать совокупность традиционных и нетрадиционных направлений деятельности, открывающих возможность получения художественного образования разным категориям детей: традиционные – музыкальное, хореографическое, изобразительное; нетрадиционные (отделения адресной социальной направленности) – раннее эстетическое развитие (для дошкольников), общее эстетическое развитие, театральное, эстрадное (для подростков). Как любой социальный институт ДШИ может эффективно действовать, развиваться и способствовать решению социальных задач, если ее развитие соответствует социокультурной и социально-экономической ситуации с учетом её динамичной изменчивости,.

В современных условиях актуальным является совершенствование структуры и содержания деятельности таких учреждений с целью превращения их в «многофункциональные культурные центры», способные выполнять максимальное количество социокультурных функций, отвечать потребностям различных социальных и этнокультурных групп населения, выполнять основные задачи культурной и образовательной политики [7]. Большая роль в решении этой задачи принадлежит научно-теоретическому и практическому проектированию ДШИ с учетом комплекса психолого-педагогических, средовых, экологических и т.д. подходов.

Несмотря на обилие работ, посвященных проблемам проектирования профилированных учреждений дополнительного образования детей и подростков остается нераскрытой. Недостаточно исследованной является проблема учета специфики городской среды, культурно-образовательной инфраструктуры региона, его территориальных и социально-экономических условий, особенностей личностного развития современных детей и юношества (трансформация интересов и мотивов посещения учреждений дополнительного образования, появление новых направлений искусства, учет социально-культурной специфики культурных потребностей и т.д.).

Анализ школы искусств как центра социализации детей, которая является звеном социокультурного образовательного пространства города, нами были проанализирована существующая научно-методическая литература, обнаружены исследования, раскрывающие различные аспекты деятельности ДШИ (организационно-управленческие, теоретико-методические, профессионально-педагогические, учебно-воспитательные, художественно-просветительские) на уровне города, региона, страны:

- город как уникальный целостный социокультурный регион в аспекте становления и развития образовательной городской среды, выявление и решение социокультурных проблем, с которыми сталкивается система образования в процессе своего функционирования (Ю.И. Семичастнов, Е.А. Чопорова, Л.А.Пронина).

- деятельность ДШИ в исторической ретроспективе и в современном контексте (С.А. Шаронова, В.И. Горлинский, А.К. Бруднов, И.А. Вербя, В.П. Вахтеров, В.А. Горский);

- сущность, цели, задачи, функции учреждений дополнительного образования детей (Б.В. Куприянов, Л.Н Буйлова, Н.В Кленова, СВ. Кочнева);

- взаимодействие ДШИ и других субъектов городского образовательного

пространства, учреждений культуры и искусства, бизнеса и политики (Б.Ф. Смирнов, С.А. Шаронова, В.Н. Советкин Н.И. Фунтикова, Н.А. Чернова).

Синтез архитектурного и социально-педагогического проектирования предполагает использование разных подходов: социологический подход, который трактует культуру как фактор организации и социального воспроизводства какого-либо общества (Э. Дюркгейм, Л. Г. Ионин, М. С.

Комаров, Б. Малиновский, С. С. Фролов, К. Юнг и др.); концепции социализации (В. Г. Бочарова, Г. Н. Волков, А. В. Мудрик, В. Д. Семенов, Г. Н. Филонов и др.); концепции художественного образования в психологии искусства (В. К. Вилюнас, Л. С. Выготский, Л. Г. Готкис, Б. Я. Землянский, Н. И. Сац и др.); личностно-ориентированный подход (Н. А. Алексеев., Г. А. Балл, В. В. Сериков и др.); инфраструктурно-отраслевой подход, который затрагивает проблемы структурно-функционального, проектировочного, информационно-коммуникативного характера в архитектуре, образовании, культуре и искусстве (Ю.П. Азаров, А.Л. Карамышев, А.П. Марков, В.С. Садовская, В.В. Туев); региональный подход, позволяющий сконцентрироваться на инфраструктурно-отраслевых проблемах социокультурной общности, отличной от других по геополитическим, этнокультурным, организационно-административным характеристикам (А.И. Арнольдов, Б.Е. Ерасов, С.Н. Иконникова, И.С. Каган, Л.Н. Коган, Д.С. Лихачев).

Возможности архитектурного проектирования должны усиливать педагогические возможности школы искусств как центра социализации. Архитектурное проектирование ДШИ предполагает, с одной стороны, учет архитектурно-художественных особенности проектирования общественных зданий и сооружений в целом, с другой – определение специфических функционально-типологических и градостроительных характеристик школы искусств в общей системе детских внешкольных учреждений, а также требований к составу помещений, площадям и планировочным решениям зданий ДШИ [1; 3].

К общим требованиям при проектировании зданий ДШИ относятся объединение отдельных помещений в функционально-планировочные элементы, исходя из требований технологии учебно-педагогического процесса, освещение помещений, акустических, звукоизоляционных, санитарных и противопожарных требований [3]. Наряду в общими положениями при проектировании школы искусств как центра социализации детей необходимо учитывать психолого – педагогические особенности особенности психологического восприятия цвета, пространства и т.д.

По мнению Е.С. Пономаревой , проблема использования цвета одна из самых сложных и многогранных в архитектурном проектировании и для ее решения требуются «совместные усилия архитекторов и представителей естественных и точных наук» [8]. Являясь свойством формы, цвет реагирует на среду и выражает внутреннее содержание. И по убеждению Ефимова А.В. «игнорировать его – значит отказываться от важного инструмента создания архитектурной формы» [4, с.24]. Использование колористики является ключом к решению многих проблем проектирований общественных зданий [2; 8].

Решение архитектурно – художественных задач колористики при проектировании ДШИ должно рассматриваться на основе системного подхода. Изучение природных форм и цветовых гармоний позволяет лучше

понять и полнее использовать возможности цвета в проектировании. Роль цвета многообразна, цвет входит в структуру мышления, является компонентом объемно-пространственного окружения, частью материальной и духовной культуры. Каждый отдельный цвет имеет силу воздействия и определённый характер воздействия на человека: физиологический, психологический (эмоциональный), символический (информативный), эстетический, экологический (формообразующий – в архитектурно-композиционном решении) [4].

Архитектурное проектирование ДШИ нуждается во всестороннем использовании цвета — носителя смысловой, эмоциональной и эстетической информации, знания особенностей его восприятия в пространстве, формообразующего действия, семантики, его роли в создании художественного образа архитектурного произведения, района, города. Проектирование колористики ДШИ целесообразно включать в общую систему художественного и архитектурно-градостроительного проектирования здания и рассматривать с точки зрения этой системы как целостное объемно-пространственное и цветовое проектирование, как целостное архитектурно-художественное произведение.

Цвет – это мощный инструмент воздействия, один из мощнейших факторов, влияющих на психику ребенка, его настроение, самочувствие (здоровье), зрительное восприятие размеров помещения [5]. Цвет – самый простой и действующий способ изменить восприятие пространства ДШИ.

Под воздействием цвета один и тот же предмет может производить впечатление лёгкого или тяжёлого, тёплого или холодного. Цвет может (и это особенно важно для пространства ДШИ) изменять впечатление ребенка о величине этого пространства, которое может показаться более просторным или тесным, правильным подбором цвета можно «раздвинуть» или «сузить» поверхности фасадов, «опустить» или «поднять» его акцентные части. От выбора цветового решения зависит, будет ли пространство ДШИ уютным и комфортным или наоборот «холодным» и раздражающим.

Цветовое оформление подбирается в соответствии с особенностями цветовидения и цветовосприятия детей, назначением каждого из помещений ДШИ и условиями его эксплуатации. Известно, что цветовое воздействие интерьера тем естественнее, чем более цветовые тона стен, пола и потолка соответствуют впечатлениям, получаемым человеком в природе: тональность пола по ассоциации с землей должна иметь более темную, насыщенную окраску; стены — по аналогии с пейзажем — будут светлее, а потолок совсем светлый, как небосвод. Для учебных помещений дошкольников и младших школьников рекомендуются радостные теплые тона во всем их многообразии.

#### **Список використаних джерел**

1. Адамович В.В., Бархин Б.Г., Варезкин В.А. и др. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений. – М., 1984. – 543с.
2. Глинкин В.А. Свет и цвет в архитектуре и дизайне / В.А. Глинкин – М.: Стройиздат, 1982. – 355 с.

3. Гельфонд А.Л. Архитектурное проектирование общественных зданий и сооружений / А.Л. Гельфонд. – М.: Изд-во «Архитектура – С». – 2006. – 280 с.
4. Ефимов А. В. Цвет в архитектуре и градостроительстве / А.В. Ефимов // Знание. – №8. – 1981. – С.23-28.
5. Иконников А. В. Эстетические ценности предметно-пространственной среды / А. В. Иконников. – М.: Стройиздат, 1990. – 467 с.
6. Комарова Л.Н. Актуальные аспекты функционирования детских школ искусств в современных социокультурных условиях / Л.Н. Комарова // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств: Научный журнал. – М., 2009. – №3. – С. 152-156.
7. Михалева С.Е. Школа искусств как центр социализации детей в условиях северного города: Автореф. дис... канд. пед. наук / С.Е. Михалева. – Тюмень, 2004. – 17 с.
8. Пономарева Е. С. Цвет в интерьере / Е. С. Пономарева. – Минск: Высшая школа, 1984. – 189 с.
9. Сердюк И. И. Восприятие архитектурной среды / И. И. Сердюк. – Львов: Вища школа. – 1979 – 371 с.